

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SAFETY PROBLEMS
OF HUMAN AND SOCIETY

№ 1 (38) – 2018

Редакционный совет

Председатель – генерал-лейтенант внутренней службы **Чижиков Эдуард Николаевич**, начальник университета.

Заместитель председателя – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

Заместитель председателя (ответственный за выпуск) – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Луговой Александр Александрович**, заведующий кафедрой философии и социальных наук.

Члены редакционного совета:

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Медведева Людмила Владимировна**, заведующая кафедрой физико-технических основ обеспечения пожарной безопасности, руководитель учебно-научного комплекса – 6 «Физико-математическое, инженерное и информационное обеспечение безопасности при ЧС»;

доктор философских наук, профессор **Карнаух Владимир Кузьмич**, профессор Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Коннова Людмила Алексеевна**, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Лобжа Михаил Тимофеевич**, профессор кафедры психологии и педагогики;

доктор философских наук, профессор **Соколов Евгений Георгиевич**, заведующий кафедрой русской культуры и философии Санкт-Петербургского государственного университета;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации;

доктор медицинских наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Рыбников Виктор Юрьевич**, заместитель директора

по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России.

Секретарь редакционного совета:

кандидат педагогических наук капитан внутренней службы **Балабанов Марк Александрович**, ответственный секретарь редакционного отделения центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Редакционная коллегия

Председатель – подполковник внутренней службы **Степкин Сергей Михайлович**, начальник редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Заместитель председателя – майор внутренней службы **Алексеева Людмила Викторовна**, начальник отделения – главный редактор редакционного отделения центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Члены редакционной коллегии:

кандидат философских наук, доцент **Шляпников Виктор Валерьевич**, доцент кафедры философии и социальных наук;

кандидат психологических наук, доцент **Осипчук Игорь Васильевич**, заместитель начальника университета по платной деятельности – ректор института безопасности жизнедеятельности;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отделения планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;

кандидат педагогических наук, доцент **Титаренко Юрий Алексеевич**, профессор кафедры физической подготовки;

кандидат медицинских наук, доцент полковник внутренней службы **Церфус Диана Николаевна**, начальник кафедры психологии риска экстремальных и кризисных ситуаций;

доктор политических наук, доцент **Лукин Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор философских наук, профессор **Иванов Андрей Федорович**, заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

Секретарь редакционной коллегии:

капитан внутренней службы **Дмитриева Ирина Владимировна**, редактор редакционного отделения центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Седнев В.А., Кудрин Б.И. Об устойчивости развития, энергетической безопасности страны и научной картине мира	5
Шляпников В.В. Всемирный банк о кризисе в глобальном образовании	13
Белозерова Н.В., Аланичева Н.Е. Концепт «иностранец» в английском языке и современная экстралингвистическая ситуация	16
Виноградов В.Н. Философский аспект существования живой материи	20

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

Седнев В.А., Аляев П.А. Теоретические основы совершенствования оценки профессиональной пригодности пиротехников	24
Сошина О.Н., Борисов А.В. Профилактика профессиональной деформации специалистов социальной сферы	29
Данилова Т.В., Бирюлев М.Ю., Северин С.Н. Анализ и особенности мотивации трудовой активности в процессе трудовой деятельности	32

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Скрипник И.Л., Воронин С.В. Способы быстрого чтения как фактор повышения качества образовательного процесса	37
Воронин С.В., Скрипник И.Л., Кадочникова Е.Н. Повышение эффективности образовательного процесса с применением новых информационных и педагогических технологий	41
Троянов О.М., Рева Ю.В. Модель учебного занятия, ее структура и содержание в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России	46
Балабанов М.А., Скрипник И.Л., Воронин С.В. Функции, задачи и пути повышения качества профессиональной подготовки обучающихся в вузе ГПС МЧС России	51

СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

Луговой А.А., Виноградов В.Н. Столетие советской пожарной охраны	56
Захарова Т.Н., Егоренкова О.В. Общественно-демократическая инициатива по охране памятников культуры и борьба за их законодательную защиту 1917–1918 гг.	60
Коннова Л.А. Из истории контроля качества питьевой воды в Санкт-Петербурге ...	68
Виноградов В.Н., Луговой А.А. Титулованные огнеборцы России: граф Александр Дмитриевич Шереметев – огнеборец и музыкант	73

Сведения об авторах	81
Информационная справка	83
Авторам журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»	88

Содержание журнала за 2017 г.	91
--	----

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале
«Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»,
без письменного разрешения редакции не допускается

ББК 88
УДК 159.9

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.
Редакция журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России; тел. (812) 645-20-35. E-mail:
redakziaotdel@yandex.ru. Официальный интернет-сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС
России: WWW.IGPS.RU

ISSN 2074-1618

Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России, 2018

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА

**В.А. Седнев, доктор технических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

Академия ГПС МЧС России.

Б.И. Кудрин, доктор технических наук, профессор.

Московский энергетический институт

Рассмотрены особенности теории техноэволюции (техноценологической теории), которая позволяет обосновывать многоуровневые структуры для всех сфер экономики (технические, физические, биологические, информационные и социальные), оценивать их эффективность, устойчивость и оптимальность построения, управлять ими и прогнозировать их развитие. Показана связь устойчивого и эффективного развития экономики страны с решением вопросов ее электроэнергетической безопасности и рассмотрены особенности научных картин мира, которыми необходимо руководствоваться должностным лицам при решении проблем развития территорий.

Ключевые слова: многоуровневые структуры и системы, устойчивое и эффективное развитие, безопасность, соотношение «крупное-среднее-мелкое», управление

ABOUT SUSTAINABILITY, ENERGY SECURITY AND SCIENTIFIC PICTURE OF THE WORLD

V.A. Sednev. Academy of State fire service of EMERCOM of Russia.

B.I. Kudrin. Moscow power engineering institute

The peculiarities of the theory of tecnomasio (technocratically theory), which allows to justify a tiered structure for all sectors of the economy (technical, physical, biological, information and social), to assess their efficiency, sustainability and optimal build, manage, and predict their development. Shows the relationship sustainable and effective development of the economy of the country addressing its energy security, and the peculiarities of scientific pictures of the world that need to be followed by public officials in the solution of problems of development of territories.

Keywords: multi-level structures and systems, sustainable development, security, ratio of «large-medium-small», management

При создании многоуровневых структур и систем всех сфер экономики возникает задача их обоснования, оценки эффективности и последствий создания. Однако с одной стороны, например, комплексная оценка эффективности и оценка последствий создания многоуровневых структур, где могут быть установлены до 10^{11} шт. различных изделий разных видов, не выполняется, а, с другой стороны, отсутствует математический аппарат, позволяющий это сделать.

В то же время необходимость развития объектов и отраслей промышленности как самостоятельных единиц экономики, обуславливает потребность в разработке методов оценки и методик прогнозирования показателей устойчивости их функционирования. А глобализация экономики ставит вопрос о путях модернизации и стратегии развития страны.

Мы до сих пор не ступили на путь децентрализации планирования, ориентации на показатели прибыли и рентабельности, на увеличение самостоятельности предприятий. Отказ от ценологических критериев [1] и ограничение его видового разнообразия, игнорирование соотношения «крупное-мелкое» тормозят развитие страны сопоставимыми с темпами роста ВВП, характерными для развитых стран и ряда стран Востока.

Идеология, опиравшаяся на Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО), основывалась на опережающем росте электропотребления. В то же время, оценивая предыдущее развитие страны можно отметить, что задача, поставленная ГОЭЛРО, – сделать всю страну электрической – не выполнена. Основные положения ГОЭЛРО (1920 г.):

- индустриализация опирается на опережающее развитие тяжелой промышленности;
- производство концентрируется путем сооружения промышленных комбинатов на базе энергетических центров;
- географическое перемещение промышленности с ориентацией на строительство моногородов и других поселений на базе градообразующих предприятий;
- опережающее развитие электрификации при концентрации мощностей и централизации электроснабжения и др.

Индустриализация предусматривала абсолютную централизацию, отраслевой монополизм, градообразующую гигантоманию.

Констатируя, что электрификация страны не состоялась, можно сказать, что концепция индустриализации должна смениться в условиях постиндустриального общества, отвергающего жесткое администрирование, распределённым подходом, соответствующим ценологическим представлениям [2–5]. Это даст возможность аккумулировать потенциал индивидов, преобразовав его в источник самовоспроизводства общественного богатства, основанного на частном труде, где единицей является семья, имеющая возможность создать малый и микробизнес. Распределенный подход опирается на ценологические законы самоорганизации, устанавливающие математически определенное видовое разнообразие и соотношение по параметру между крупным, средним и мелким.

План ГОЭЛРО явился вершиной научной мысли, реализация которой дала возможность осуществить индустриализацию страны, и которая опиралась на крупное, стремящееся объединяться в системы и ведущее к абсолютному монополизму. План опирался на первую научную картину мира. Решение 1929 г. о ликвидации мелкой генерации в городе и на селе нарушило ценологические *H*-ограничения (*H*-хвост гиперболы), что в начале XXI в. исправляется. Строительство «крупного» по ГОЭЛРО, обязано ценологически быть, а потому строительство мощных электростанций было в своё время правильно.

В 1920–1980-х гг. считалось, что можно все запланировать и при одних исходных данных однозначно рассчитать материальный объект – любую из составляющих техники (технику, технологию и др.) [2]. Однако при этом неизбежны ошибки и отклонения по массе, габаритам, которые описываются нормальным законом распределения, где существуют математическое ожидание (среднее) и конечная дисперсия (ошибка). Но важен переход от вероятно-статистической картины к негауссовой ценологической, где отсутствует математическое ожидание, а дисперсия бесконечна.

Третья научная ценологическая картина мира раскрывает особенности технических ценозов, где математически неприменимо понятие среднее. Это существенное отличие от картины мира Ньютона-Максвелла (основы электротехники), где существует жёсткий набор формул для изготовления чего-либо и вероятно-статистических представлений электрических систем и сетей, опирающихся на гауссову математику: среднее и конечную ошибку.

Предлагаемая теория позволяет специалистам всех отраслей знаний оценивать соотношения крупного и мелкого, единичного и массового, уникального и стандартизированного, государственного и индивидуального. Если на начальном этапе индустриализации и в годы войны все можно было жестко планировать, то уже завершение индустриализации показало нежизнеспособность такой системы. Если ресурс – это инвестиции,

и если говорить об охвате всей территории страны, то возможна выработка концепции развития до 2030 г. и далее, при этом во главе должна стоять энергетическая безопасность.

Поэтому важно уточнить понятие «ценоз». Это могут быть выделенные по какому-либо параметру предприятия отрасли по стране, мелкие и средние, отдельно крупные, по региону; цеха, производства, другие административно-хозяйственные единицы, которые начинают бороться за ресурс. При этом на все ценозы накладывается закон информационного отбора, устанавливающий определенное соотношение по разнообразию и соотношению «крупное-мелкое», моделируя это гиперболическим H -распределением. Однако в ходе осуществления индустриализации курс был взят на строительство гигантов, не соблюдая соотношение крупных, средних и мелких предприятий. Причем крупные предприятия, питающиеся напряжением 110 (154) и 220 (330) кВ, напрямую решают вопрос о генерации и сетях.

В то же время ценологический анализ развития регионов за 1970–2013 гг. показал, что тенденции к монополизму и централизации электроэнергетики пагубны для страны. Теоретическое соотношение 10 % по электропотреблению самых богатых регионов к 10 % самых бедных должно составлять 10–15 (децильный коэффициент). В 2010 г. оно приблизилось к 40. Поэтому необходимо перераспределять средства для реализации Государственного плана рыночной электрификации России (ГОРЭЛ) [1], электрификации всей страны и охвата инфраструктурой глубинки.

Обязательность ценологического H -соотношения и аппарат ценологической математики [1–5] позволяют эффективно распределить выделяемые ресурсы и оценить результаты на каждой точке H -кривой (по каждому объекту); выявить аномальные объекты для принятия эффективного решения; провести структурно-топологический H -анализ годового (месячного) относительного изменения исследуемого параметра при заданности общего ресурса.

Ставя вопрос об устойчивом развитии страны, необходимо учитывать, для какого уровня принимается решение. Наиболее объективной величиной, характеризующей физическое и юридическое лицо и связывающей с уровнем принятия решений, является уровень системы электроснабжения. Порядка 90 % потребителей (население, бизнес, бюджетная сфера, жилищно-коммунальное хозяйство) питается на низком напряжении 0,4 кВ, в бизнесе – это мини-предприятия; 9 % – малые предприятия, имеющие собственные трансформаторы (малые предприятия и хозяйствующие единицы); средние предприятия (1 %) имеют собственные распределительные устройства среднего напряжения (3, 6, 10, 20 кВ). Для каждого региона существуют начальные точки ранжирования – гиганты, как алюминиевый завод в Хакасии, или Москва для России. Однако нужна политика применительно ко всей массе электропотребителей региона.

Неизбежность разнообразия, необходимость выдерживать соотношение «крупное-среднее-мелкое» по определяющему параметру прослеживается до античности. Структурная устойчивость определённого класса объектов физической, биологической, технической, информационной, социальной предметных областей подтверждается распределениями (законами): доходов – Бальби (1830 г.), Парето (1897 г.), выдающихся учёных – Гальтона (1875 г.), гравитационного поля звёзд – Хольцмарка (1910 г.), систем стенографии – Эсту (1916 г.), биологических родов по числу видов – Виллиса (1922 г.), Юла (1924 г.), учёных по числу публикаций – Лотки (1926 г.), слов по частоте употребления – Ципфа (1927 г.), биологических особей, видов, родов, семейств – Вильямса и Фишера (1944 г.), информационных массивов – Брэдфорда (1948 г.), наконец, обобщёнными законами Ципфа (1949 г.) и Мандельброта (1952 г.).

Эти примеры говорят об общности построения ценозов любой природы, о глобальном векторе отбора, который специфичен для каждой предметной области и выстраивает энергетический, естественный, информационный, документальный, интеллектуальный отборы в ряд, где каждый порождает последующий и включает предыдущий. Такая высокая степень общности позволяет выйти на новый уровень принятия важных (государственных) решений и частных (ключевых и текущих), определяющих производство и личную жизнь.

Общность делает необходимым свободное оперирование с постулатами третьей научной картины мира, которые мировоззренчески отличаются от классических и постклассических представлений. Третья картина опирается на новый математический аппарат, для большинства специалистов неизвестный, который восходит к общей теории устойчивых распределений П. Леви (1924 г.), рассмотренных у нас А.Я. Хинчиным, А.Н. Колмогоровым, Б.В. Гнеденко. Теория была расширена открытием безгранично делимых распределений, что позволяло говорить о концепции негауссовости, опирающейся на предельную теорему Гнеденко-Дёблина (1939 г.), играющую роль центральной предельной теоремы.

Для практики это означает, что структура ценоза описывается некоторым гиперболическим H -распределением (и можно говорить об H -анализе, H -прогнозе, H -оценке), у которого теоретически отсутствует математическое ожидание (поэтому нельзя применять среднее), а ошибка при принятии решения в точке (по элементу структуры) может быть сколь угодно большой (дисперсия стремится к бесконечности). То есть возникает необходимость изучения и воздействия на объекты, для которых не действуют центральная предельная теорема и закон больших чисел, а нормальное распределение не является предельным.

Это требует определения понятия «ценоз», тем более что не любое сообщество есть ценоз. При этом не используется термин система, который опирается на представления первых двух научных картин мира. Ими система определена как целое, составленное из частей; как объективное единство связанных друг с другом предметов, явлений, знаний о природе и обществе, образующее некоторую целостность и подчиненное определённому руководящему принципу. Для ценоза неприменимы понятия теории систем: вход, выход, обратная связь. Он не делится на части, а образуется неделимыми элементами, каждый из которых выполняет единичное количество функций, и эти функции слабо определяются другими; отдельные элементы более значимо «повязаны» вне, чем внутри ценоза.

Использование ценологического подхода подтверждает необходимость руководствоваться мировоззрением третьей научной картины мира, предполагающей:

1) не существует системы показателей, адекватно описывающей ценоз, что требует от субъекта, принимающего решения, создания «собственной» системы, которая кластером или иным методом находит «родственные» ценозы;

2) совпадение основных или иных показателей не говорит об идентичности двух ценозов: необходимо ранжирование по нескольким параметрам для объективации оценки состояния ценоза и траектории его развития;

3) время для ценозов необратимо, бифуркационно однонаправленно и феноменологично, а пространство нужномерно.

Для практиков теория предлагает модели и методы использования всех форм негауссовых распределений, нахождения аномальных объектов и предсказания критического состояния техноценозов, решает вопросы нормирования и рационального распределения ограниченных ресурсов.

Говоря о показателях, выделяющих ценоз (вне зависимости от их вербального или формализованного представления), следует иметь в виду:

1) ценоз не может быть адекватно описан системой показателей, любая система – не чёткая и не полная, увеличение количества показателей и кажущееся повышение точности (достоверности) каждого не приближает или мало приближает к самому акту выделения ценоза;

2) два ценоза, описанных одной системой показателей, совпадающих в пределах точности, принятой для данного класса измерений, могут различаться по существу (другими характеристиками, параметрами, представлениями) сколь угодно сильно;

3) ценологическое время – время феноменологическое, оно необратимо; ценоз, даже описываемый не изменившимися качественно и количественно показателями, через время Δt уже иной; но это время $t < \Delta t$ не измеряется малыми промежутками (для одного ценоза –

секундами, для другого – годами), а сравнимо (относительно порядка) со временем жизни особей тех видов, что группируются вокруг поинтер-точки \mathcal{R}

4) ценологическая фрактальность проявляется вложенностью ценозов такой, что она иерархически ограничена 5–7 уровнями (в отличие от бесконечности Мандельброта, представленной, например, кривой Коха);

5) ценологическое пространство неоднородно, нужномерно, в отличие от конечного евклидова или неевклидовых геометрий.

Изложенное в сжатом виде и есть *третья научная ценологическая картина мира*.

Технический ценоз (и социальный) находится в устойчивом состоянии, если при видовом его моделировании 5–10 % особей-изделий относится к уникальным, редким, что составляет 40–60 % видового состава объёма словаря, а 40–60 % всех особей-изделий попадает в саранчовые (массовые), охватывающие 5–10 % общего числа видов. Любой ценоз с нарушением этого соотношения переходит в неустойчивое состояние. Эти ограничения и сам подход являются новыми применительно к технической реальности, к описанию технических ценозов. За рубежом, а с утверждением рыночной экономики и у нас: в экономике, физике, биологии, социологии, науковедении – такой подход общепризнан, и речь идет вокруг математических моделей и количественных характеристик описания ценоза той или иной природы.

Первая, физическая (механическая) картина мира Ньютона ввела идеальное понятие точки и оперировала с этим понятием, давая однозначные решения, обязательные в механике, электротехнике, вообще в любых технических науках. Аксиоматичность характеризует и сегодня, в основном, принципы (основы) технического образования: всё рассчитываемо, регламентируемо, определяемо. Убеждение в однозначности ответов при одних исходных данных стало основой не только технического мышления (нынешняя ориентация на гуманитаризацию образования отражает необходимость изменения мышления, веление времени – надвигающуюся технотронную цивилизацию), но и экономических распоряжений Правительства Российской Федерации. Важно, что такое мышление ещё сохраняется и сохраняется убежденность в доказательности формализованных расчетов.

Вторая картина мира Эйнштейна-Бора ввела вероятностные представления в описание физического, а затем и биологического, технического (технетического), информационного и социального миров. Но при этом всегда предполагалось, что действуют центральная предельная теорема и закон больших чисел. Следовательно, можно было оперировать математическим ожиданием события и, хотя и вероятностной, но конечной ошибкой. Появление вероятностных представлений не изменило мышления. Точнее, в представлениях людей мир, особенно технический, оставался численно представимым: всё можно подсчитать и измерить, пусть с ошибкой, но укладывающейся в понятие «плюс-минус».

Третья картина мира, основанная на принципах глобального эволюционизма, по мнению академика РАН В.С. Стёпина, отличается «усилением междисциплинарного синтеза знаний, повышением удельного веса междисциплинарных исследований. Этот этап характеризуется уменьшением уровня автономности специальных научных картин мира и восстановлением общенаучной картины мира как единого системного образа...».

Новая парадигма вводит технический мир в общую единую картину мира, показывая, что техническое в процессе своего развития создало техноценозы, а они, в свою очередь, обладают такой же структурной общностью, как физхимценозы. Выражаясь более общо, техноценозы как и биоценозы, с одной стороны от них, так и информценозы, и далее – социоценозы, с другой, описываются единым статистическим аппаратом, точнее – параметры самоорганизации ценозов находятся в одних пределах.

Различие проявляется изменением применения (использования) информации физическими, биологическими, техническими, информационными и социальными реальностями. Следовательно, помимо общности, открытой кибернетикой и заключающейся

в общности процессов управления и связи, существует общность структуры ценозов любой природы, что и дало основание для появления названия «технетика» и использования биотерминов при описании технического мира.

Третья картина мира характеризуется переходом к изучению этого мира, опираясь на целостные образования – ценозы различной природы. Математически же подтверждается, что мир описывается моделями H -распределения, характерными особенностями которых являются неприменимость понятия «среднего» (отсутствием математического ожидания), возможность сколь угодно большой ошибки (бесконечность дисперсии) при решении любого конкретного вопроса (решение в точке неопределённо). Для техноценозов не действуют, или действуют в деформированном виде, предельные теоремы теории вероятностей: центральная предельная теорема и закон больших чисел. Прогнозировать, используя математический аппарат, возможно, руководствуясь кривой в целом, тенденцией поведения саранчовых (массовых) и новых (единичных, уникальных) групп и движением всего множества видов относительно поинтер-точки H -распределения, которая объединяет непрерывную и дискретную стороны поведения техноценоза. Осознание новой картины мира это есть осознание, что такое ценоз вообще (как уровень иерархии, ступень классификации) и технический ценоз, в частности.

При этом с точки зрения теории и практики встречаются противоположные позиции:

- с общесистемных – устойчивость и эффективность ценоза тем выше, чем большим разнообразием элементов он характеризуется;

- с точки зрения унификации – всё сделать одинаковым.

Электрификация страны ни для одного региона не состоялась, имея в виду подключение к единой энергосистеме, бесперебойность электроснабжения и др. ГОЭЛРО монополизировал электроэнергетику, провозглашал электрификацию, но не рассматривал мелкое и отдаленное. В 1930-х гг. уничтожили свыше одного миллиона мелких электростанций на возобновляемых источниках энергии, таких как ветряные и водяные мельницы, которых только в Тамбовской губернии было 6 000. В 1960-е гг. в рамках избавления от неперспективных деревень были закрыты средние электростанции мощностью от сотен киловатт до нескольких мегаватт. Поэтому применительно к областям страны необходимо:

- обеспечение тепловой и электрической энергией городов, крупных, средних и мелких промышленных и иных объектов, – здесь необходима ревизия источников энергии (электростанций и котельных) и ценологический анализ того, что нужно для энергетической самодостаточности;

- ориентирование электрификации «глубинки» на развитие сетей и массовую малую генерацию на основе традиционного углеводородного сырья и использования местных и возобновляемых источников энергии.

Рассмотренные вопросы неразрешимы без надежного электроснабжения «глубинки» страны. Инженерная практика свидетельствует, что воздушные линии электропередачи протяженностью 10 км без автономного электроснабжения не позволяют организовать производство. Задача: электрифицировать всю страну, от деградации из-за заброшенности глубинки перейти к эволюционной модели модернизации. Прогноз развития регионов страны до 2060 г. показал, что сохранение роста электропотребления первых 10 % регионов приведет к дальнейшему обнищанию по электропотреблению 10 % беднейших регионов.

Применение рассмотренного позволяет эффективно осуществлять хозяйственную деятельность от отдельного предприятия до масштабов страны, опираясь на количественные взаимоотношения во всех аспектах хозяйственной деятельности. Теория, например, отвечает на такие вопросы:

- какое количество крупных, средних и малых предприятий и иных объектов деятельности должно быть в стране;

- каких и сколько технических изделий должно быть на предприятии;

– сколько на одну большую гидроэлектростанцию надо построить малых, чтобы выгодно обеспечивать электрической энергией регион и др.

Неучет ценологического мировоззрения при принятии законодательных и исполнительных решений задерживает инновационное развитие и не дает осуществить в стране индустриализацию.

Например, применение с 1980 г. комплексного метода расчёта электрических нагрузок, основанного на реализации основных положений техноценологической теории, используемого для проектирования электроснабжения всех объектов страны: даёт ошибку не более 5 %, а используемые ранее методы завышали нагрузки для объектов на 50–200 %; увеличивает загрузку оборудования и сетей до нормативных значений, причем отказ от сооружения части подстанций и сетей при новом строительстве и техническом перевооружении обеспечивает также многомиллиардную ежегодную экономию в финансовых средствах и ресурсах.

Дальнейшее внедрение техноценологической теории в различных сферах повышает обоснованность расчётов и качество принимаемых решений.

Ниже приведены примеры решений с комментариями, нарушающих ценологические закономерности:

– в природе нет двух предметов абсолютно равных. При виде двух Фордов, похожих друг на друга, приходит в голову, что машины одинаковы. Но это не так. Они различны в работе. Не может быть утверждения более нелепого и вредного для человечества, как то, что все люди равны (Г. Форд) (ценологическое утверждение);

– одинаковых винтовок не существует, даже если они произведены одной фирмой. Даже к лучшей винтовке необходимо подобрать нужные патроны. Для их отбора делают отстрел, чтобы выявить, какие патроны дают наименьший разброс. Из 100 винтовок выбирают 10–15, кластер, удовлетворяющий требованиям состязаний (минимизируют дисперсию для патрона 2,6 г). Каждый пользуется своими патронами. Их также отбирают в соответствии с прогнозом погоды под нормальное распределение. В современных соревнованиях техническая реальность играет едва ли не определяющую роль в результате (всеобщность ценологического мироустройства);

– в советские времена в ВВС находилось свыше 50 типов самолётов, 10 – вертолётов, 45 – авиационных двигателей, 500 – авиационных средств поражения и свыше 90 типов средств наземного базирования (унификация);

– принято решение изготовить три абсолютно идентичные ракеты. Ценологическая теория утверждает, что в технике, особенно в столь сложной, этого добиться невозможно. Любые комплектующие имеют некоторый разброс параметров, который должен поддаваться регулировке в заданных пределах. Похожая ситуация и с конструкционными материалами;

– высокий уровень конкурентоспособности промышленности достигается в мире малым и средним бизнесом, потенциал которых часто интегрирован с крупными корпорациями. Но шагов для развития такого бизнеса в стране нет (аксиоматичность ценологии). У нас в обрабатывающей промышленности занято 3,5 % малых предприятий. На «Боинг» работает 40 000 малых предприятий; на «Тойоту» – 30 000; на «Сименс» – 10 000 (ценологическая промышленная саранча). При этом семейство Superjet 100 (ЗАО «Гражданские самолёты Сухого») проектировалось с участием более 20 компаний, поставляющих различные узлы и агрегаты. Унификация позволит строить на одной базе авиалайнеры разной вместимости и назначения, не вкладывая огромные средства в создание их новых моделей. Налицо понимание необходимости опираться на новое разнообразие, но не упускать саранчёвость, обеспечивающую эффективность;

– директор ОАО «Южная генерирующая компания – ТГК-8» систему управления, когда бизнес-процессы замыкаются на центральный аппарат, меняет на формирование бизнес-единиц, руководителям которых предоставлено право решать все текущие задачи: производство тепла и электроэнергии, поиск потребителей, кадровые назначения и др. Формирование бизнес-единиц – шаг по пути определённой децентрализации (интуитивно – к ценологии);

– Президент страны, обсуждая высокотехнологический сектор, говорил, что государственная монополия заинтересована, в какой-то степени, остановить развитие, используя монопольное преимущество, а не инвестировать в «мелочёвку», в новые технологии «не у них» (ценологическое движение);

– на долю аналогов российских комбинатов-гигантов в США приходилось (2001 г.) 55 % производства, в России – более 90 %. В России сталь и прокат производят 12 предприятий, в США – около двух тысяч;

– возможно создание крупнейшего в мире горнорудного конгломерата – мегакомпания, включающей активы Норникеля, Русала, Евраз, Металлоинвеста с выручкой около 50 млрд долл., капитализацией – 60 млрд долл. Мировой лидер – ВНР Billiton, соответственно, 72 и 193 млрд долл. (ноево мегаслияние);

– в машиностроении три года назад разница в производительности труда была более чем в 10 раз, в деревообработке и пищевой промышленности – в 23 раза. Это явление объясняет общая ценология (технетика), утверждающая, что разница в 10, 100 и более раз – обычное состояние, строго объясняемое теоретическим отсутствием для структуры ценозов математического ожидания и бесконечностью дисперсии (бесконечной дисперсии – быть);

– РЖД не руководствуется инвариантностью структуры техноценоза – в частности, в грузовых перевозках, где особь – единичный заказ грузоотправителя. Российские железные дороги – это дороги, ориентированные на перевозку крупнотоннажных однородных простых грузов. Примерно 40 % перевозок осуществляется сотней крупнейших компаний, получающих основную прибыль. Но существуют и предприятия, занимающиеся повагонными перевозками (2/3 всего объёма), когда продукция отгружается малыми партиями адресатам, – таких около 60 000. В Европе контейнерные поезда ходят как пассажирские. У нас такого рода услуги не предоставляются. Реформа ОАО «РЖД» монополизировала тягу, делает немассовых грузоотправителей неконкурентоспособными. Всё делается не так, как требует теория. Этим ставится барьер на пути технологических прорывов и инноваций;

– «Субъективность многослойная: скажем, Нью-Йорк Драйзера и Нью-Йорк О. Генри – города хоть и одной эпохи, однако не только разные, но и для каждого – особые» (П. Вайль). Это и есть ключевые несистемные свойства ценоза: субъективность границ и представлений такая, что у электрики Запсиба одна граница, у теплосиловиков, генплана – другая. А главный энергетик страны и главный энергетик Магнитки по видам деятельности не сопоставимы;

– Москва – 23 % суммарного валового регионального продукта, Тюмень – 12 %; первый дециль электрического пространства – 48,3 % (2005 г.), последний дециль дотируемых регионов – 1,5 %. Отношение не 10 раз по Парето, а 32,5 (игнорируем *H*-ограничения).

Таким образом, техноценология вносит строгость в соотношения крупного и мелкого, массового и единичного, уникального и стандартизированного; устанавливает количественные взаимоотношения во всех аспектах хозяйственной деятельности как необходимое условие экономически выгодного ведения хозяйства любой отрасли; показывает существование и действие законов техноэволюции, что позволяет управлять хозяйственным механизмом и реализовать проявление узловых точек научно-технического прогресса.

Рассмотренные и другие задачи могут быть решены с применением теории построения и управления развитием многоуровневых структур и техноценологических моделей, позволяющих анализировать закономерности и оценивать перспективы развития структур, их элементов и показателей. Это позволяет обосновывать устойчивые и формировать эффективные многоуровневые структуры и системы для всех сфер реальностей (технической, физической, биологической, информационной и социальной), оценивать и сравнивать эффективность систем и объектов, управлять отбором (развитием), специфическим для каждой из реальностей: энергетическим, естественным,

информационным, документальным и интеллектуальным, и прогнозировать их развитие. Результаты его использования рекомендуется внедрять в органы государственного управления и в различные отрасли экономики.

Литература

1. Кудрин Б.И. Неценологическая обыденность, или к чему мы идём? Общая и прикладная ценология. Вып. 52. «Ценологические исследования»: изд. 2-е, испр. и доп. М.: Технетика, 2014. 124 с.
2. Кудрин Б.И. Введение в технетику. Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1991. 384 с.
3. Кудрин Б.И., Седнев В.А., Воронов С.И. Семнадцать лекций по общей и прикладной ценологии: монография; изд. 2-е, испр. и доп. М.: Акад. ГПС МЧС России, 2014. 227 с.
4. Седнев В.А. Техноценологические методы построения и управления развитием многоуровневых систем: монография. М.: Акад. ГПС МЧС России, 2008. 132 с.
5. Философские основания технетики. I. Православие и современная техническая реальность. II. Онтология технической реальности и понятийное сопровождение ценологического мировоззрения. III. Математический аппарат структурного описания ценозов и гиперболические N-ограничения. Вып. 19. «Ценологические исследования». М.: Центр систем. исслед., 2002. 628 с.

ВСЕМИРНЫЙ БАНК О КРИЗИСЕ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**В.В. Шляпников, кандидат философских наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлен обзор доклада Всемирного банка, в котором анализируются проблемы глобального образования.

Ключевые слова: Всемирный банк, глобальное образование

WORLD BANK ON THE CRISIS IN GLOBAL EDUCATION

V.V. Shlyapnikov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

An overview of the World Bank report is presented, which analyzes the problems of global education.

Keywords: World Bank, global education

Всемирный банк – это международная организация, созданная для оказания помощи развивающимся странам. Наиболее значимой аналитической публикацией Всемирного банка, которая выпускается ежегодно, начиная с 1978 г., является «Доклад о мировом развитии». Каждый год этот доклад посвящен какой-то актуальной теме, вызывающей широкий интерес. Например, «Доклад о мировом развитии 2016: Цифровые дивиденды» [1] исследовал воздействие интернета и сопутствующих технологий на развитие экономики, а в «Докладе о мировом развитии 2017: Государственное управление и закон» [2] рассматривался вопрос о том, как неравное распределение власти в обществе снижает эффективность принимаемых государственных решений.

«Доклад о мировом развитии 2018: Обучение для реализации образовательных перспектив» [3] впервые в истории Всемирного банка анализирует проблемы образования. И это не случайно: образование уже давно имеет решающее значение для благосостояния человека, тем более в условиях быстрых экономических и социальных изменений. Коллектив авторов под руководством ведущих экономистов Всемирного банка Диона Филмера и Холси

Роджерса настаивает на том, что образование должно обеспечивать формирование у обучающихся навыков, которые помогут им вести здоровую, содержательную и продуктивную жизнь. Однако миллионы людей по всему миру не имеют доступа к качественному образованию из-за бедности, места жительства, этнической принадлежности, пола, инвалидности, что лишает их возможности добиться успеха в жизни и усиливает социальное неравенство.

Эксперты Всемирного банка выделяют три аспекта кризиса обучения:

1. *Плохие результаты обучения.* Во многих странах мира учащиеся даже после нескольких лет обучения в школе не имеют базовой грамотности и навыков счета. Например, исследование 2017 г. выяснило, что в Гане и Малави более 80 % учеников, окончивших два класса, не смогли прочесть слово «кошка». В 2011 г. только половина из учеников третьего класса в Никарагуа смогла правильно решить задачу «5+6». В 2015 г. в Пакистане только 60 % учеников третьего класса смогли правильно выполнить вычитание «54–25». В сельской Индии в 2016 г. только половина учеников пятого класса смогла свободно прочесть текст на уровне учебного плана второго класса, в который вошли предложения (на местном языке) «Это был месяц дождей» и «На небе были черные облака».

Фактическое отсутствие обучения в школьные годы в дальнейшем проявляется в слабых навыках рабочей силы. Проблема заключается не только в недостатке подготовленных работников, но и в недостатке легко обучаемых работников. Отсутствие навыков снижает качество работы, заработок и мобильность рабочей силы.

2. *Непосредственные причины кризиса обучения.* В Докладе приводятся четыре основные причины, по которым происходит сбой взаимосвязи между преподаванием и получением знаний:

– *дети приходят в школу неподготовленными к обучению.* Недоедание, болезни, недостаток родительского внимания, связанные с бедностью, препятствуют обучению детей с раннего возраста. Суровые условия жизни имеют длительные последствия, поскольку ухудшают развитие мозга младенцев. В развивающихся странах 30 % детей в возрасте до пяти лет из-за хронического недоедания имеют задержки в физическом развитии. Плохие начальные условия для развития ведут к тому, что дети приходят в школу не готовыми в полной мере воспользоваться теми возможностями, которые она предоставляет;

– *учителям часто не хватает навыков или мотивации для эффективного преподавания.* Учителя являются самым важным фактором, влияющим на обучение в школах. В Соединенных Штатах учащиеся, имеющие очень хороших учителей, усваивают знания в три раза быстрее, чем те, которым преподают менее компетентные учителя. В развивающихся странах квалификация учителя может иметь еще большее значение. Однако большинство систем образования не создает привлекательных условий для хорошо подготовленных кадров и не обеспечивает эффективную подготовку учителей. Слабое педагогическое образование приводит к отсутствию у учителей предметных знаний и педагогических навыков. В 14 странах Африки к югу от Сахары средний учитель шестого класса показывает в тестах на чтение результаты не выше шестиклассников с наилучшей успеваемостью. Большое количество учебного времени теряется из-за того, что вместо занятий проводятся другие мероприятия, или потому что учителя не выходят на работу;

– *ресурсы часто не доходят до школ или не влияют на обучение.* Общественное мнение часто объясняет проблемы качества образования недостатком в обеспечении учебного процесса учебными материалами и оборудованием, например, нехваткой учебников или незнанием образовательных технологий. Выделение достаточных средств на образование важно, однако недостаток ресурсов в системе только в небольшой степени обуславливает кризис обучения. Причина в том, что учебные материалы часто не доходят до тех, кому они предназначены. Например, в Сьерра-Леоне школы получили учебники, однако в ходе последующих проверок выяснилось, что большая часть книг была заперта в шкафах и не использовалась;

– *низкое качество управления школами снижает качество обучения.* Хотя эффективное управление школой не влияет напрямую на повышение успеваемости учащихся, оно делает это опосредованно, улучшая качество образования и обеспечивая эффективное использование ресурсов. Неэффективное управление школой означает, что ее руководство почти не помогает учителям решать проблемы, не консультирует их по вопросам преподавания и не ставит цели, в которых на первом плане находится обучение. Кроме того, во многих странах школы не имеют реальной автономии, а общественность не может повлиять на то, что происходит в классах.

3. *Глубинные системные причины кризиса обучения.* Авторы Доклада обращают внимание на два фактора системного уровня, которые не позволяют повысить качество обучения:

– *технические сложности.* Для эффективной работы системы образования необходимо, чтобы ее составные части были согласованы друг с другом, а те, кто работает на ее различных уровнях, имели возможность успешно выполнять свои обязанности. Например, если в стране принимается новая учебная программа, акцентированная на активное обучение и творческое мышление, учителя должны быть подготовлены к применению активных методов обучения, а студенты к новой системе экзаменов и оценки навыков;

– *политические сложности.* Многие субъекты образования имеют свои собственные интересы, которые не связаны с повышением качества обучения. Политики стремятся сохранить свою власть и могут ради собственной выгоды ориентироваться на различные группы. Для чиновников удовлетворение интересов политиков и учителей может быть важнее повышения качества обучения, или же они могут пытаться просто сохранить свои должности. Частные поставщики образовательных услуг – выпуск учебников, строительство школьных зданий или преподавание – могут в погоне за прибылью выступать за меры, негативно отражающиеся на обучении. Учителя и другие работники сферы образования, даже если они осознают свою миссию, также могут добиваться сохранения занятости и защиты своих доходов. Все это не означает, что для профессионалов сферы образования обучение не важно, скорее это означает, что конкурирующие интересы могут представляться чем-то более важным, нежели интересы, связанные непосредственно с обучением, особенно при низком качестве управления системой.

Эксперты Всемирного банка предлагают три группы политических мер для выхода из кризиса обучения:

1. *Оценивать качество обучения, рассматривая это как серьезную задачу.* Лишь в половине стран мира существуют системы измерения качества знаний учащихся, заканчивающих начальную и первую ступень средней школы. Еще меньше стран имеют возможность отслеживать ход обучения на продолжительном временном промежутке. Странам необходимо создать комплекс тщательно разработанных систем оценки достижений учащихся, которые помогали бы учителям работать с учениками, совершенствовали управление системой и позволяли сосредоточить общественное внимание на обучении.

2. *Принимать меры на основе фактических данных, чтобы школы работали в интересах всех учащихся.* Странам необходимо снижать показатели задержек в физическом росте и содействовать развитию умственных способностей за счет мер по обеспечению питания и стимуляции детей раннего возраста, чтобы дети могли учиться, а также оказывать поддержку социально незащищенным детям, предоставляя им гранты, чтобы они не бросали школу. Нужно привлекать талантливых людей в сферу образования, регулярно и целенаправленно повышать квалификацию учителей с использованием системы наставничества. Имеет смысл применять технологии, помогающие учителям преподавать с учетом уровня подготовки учащихся, и расширять полномочия руководства школ, в том числе их директоров.

3. *Мобилизовать всех субъектов, заинтересованных в качестве обучения.* Странам необходимо использовать информацию и показатели для мобилизации граждан, усиления

подотчетности и формирования политической готовности к реформированию системы образования, а также привлекать заинтересованные стороны, в том числе деловые круги, к осуществлению реформы образования на всех ее этапах – от разработки до осуществления.

По мысли авторов Доклада, результатом этих усилий станет образование, содействующее экономическому росту и развитию. При хорошей организации образование способно лечить многие общественные недуги. Гражданам оно помогает обеспечить занятость, заработок, здоровье и сокращение бедности. Обществу оно обеспечивает долгосрочный экономический рост, ускоряет внедрение инноваций, укрепляет институты и усиливает социальное единство.

Литература

1. World Development Report 2016: Digital Dividends. URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016> (дата обращения: 09.01.2018).

2. World Development Report 2017: Governance and the Law. URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2017> (дата обращения: 09.01.2018).

3. World Development Report 2018: LEARNING to Realize Education's Promise. URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018> (дата обращения: 09.01.2018).

КОНЦЕПТ «ИНОСТРАНЕЦ» В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ И СОВРЕМЕННАЯ ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Н.В. Белозерова, кандидат педагогических наук;

Н.Е. Аланичева, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрена структура концепта «иностранец» в английском языке. Выявлены компоненты значения лексических единиц синонимического ряда «иностранец». Изучены способы репрезентации данного концепта и современная внеязыковая действительность, обуславливающая изменение значений лексических единиц, которые представляют концепт «иностранец» в английском языке.

Ключевые слова: концепт, иностранец, культура, глобализация

THE CONCEPT «FOREIGNER» IN THE ENGLISH LANGUAGE AND THE CURRENT EXTRALINGUISTIC SITUATION

N.V. Belozerova; N.E. Alanicheva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article examines the structure of the concept «foreigner» in the English language. It also finds out the same components of the lexical meaning of the given synonymic row. The author reveals the linguistic means to represent the concept «foreigner» in the language. As the lexical meaning undergoes changes, the interrelation of the concept «foreigner» and the extralinguistic situation is considered in the article.

Keywords: concept, foreigner, culture, globalisation

Глобализация является одним из важнейших факторов трансформации современного мира, проявляющимся в экономическом, политическом и социокультурном контекстах. Многие исследователи представляют глобализацию как дихотомический процесс, предполагающий противоположные тенденции. С одной стороны, наблюдается усиление интеграционных процессов: формирование единого рынка, создание условий для профессиональной и академической мобильности, расширение границ информационного пространства средствами информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет. В то же время, глобализация, заставляющая представителей различных культур мигрировать

в поисках лучших условий труда, приводит к обострению межнациональных противоречий. Различия в процессах восприятия и интерпретации информации, обусловленные принадлежностью к определенной лингвокультуре, ведут к нарастанию непонимания, эскалации социальной напряженности, нездоровой конкуренции в области технологии, экономики и культуры.

В нынешнем своем качестве глобализация сложилась в 1980-х гг. и вызвала образование всемирных сетей производства, финансирования и передачи информации. Международные финансово-экономические институты, транснациональные корпорации, направляющие движение глобальных потоков технологических инноваций, финансов, информации, не признают исторически закрепленных границ, национального своеобразия, традиционных культурных ценностей [1]. В данных условиях национальное государство теряет способность осуществлять экономическую деятельность в своих интересах, а само стремление ее укрепить воспринимается как анахронизм. Так Ю.В. Князев полагает, что глобализацию можно рассматривать, как продолжение политики экспансии на пути создания информационной цивилизации в интересах наднациональных структур [2]. Безусловно, программа геополитической безопасности национального государства должна включать меры, направленные на сохранение и воспроизводство в духовно-культурном пространстве исторически обусловленного своеобразия: национального языка, традиций, системы нравственных ценностей.

Великобритания принадлежит к числу государств, оказавших значительное влияние на политические процессы в современном мире. С 1995 по 2016 гг. в Великобритании доля этнических меньшинств от общего числа населения неуклонно росла: 1985 г. – 6,3 %, 1995 г. – 7,2 %, 2009 г. – 10,4 %. Согласно данным Национальной статистической службы, в 2015 г. чистый прирост миграции (разница между количеством покинувших страну и въехавших) в Великобритании вырос до 333 000 человек, тем самым приблизившись к историческому максимуму [3]. Мусульмане являются наиболее многочисленной группой иммигрантов. Если в 1990 г. их численность составляла один миллион человек, то в 2008 г. общее число мусульман возросло до 2,4 млн [4]. К 2010 г., когда гражданами Великобритании стали еще 203 865 чел., в политических кругах страны сформировался по отношению к миграции ограничительный подход, который был обусловлен и ростом безработицы. Кроме того, тот факт, что террористическая атака в США 11 сентября 2001 г. была совершена мигрантами, на многие годы связал проблему иммиграции с угрозой безопасности.

На протяжении последнего десятилетия в Великобритании проблема иммиграции входит в число пяти наиболее важных вопросов, вызывающих озабоченность 34 % населения. Согласно исследованию С. Блайндера и В. Аллена «Public Opinion toward Immigration», три четверти британцев воспринимают иммиграцию как явление нежелательное [5]. В современном британском обществе доминирует более негативное отношение к мигрантам низкой профессиональной квалификации, обладателям больших семей, беженцам. В то же время высококвалифицированные специалисты (особенно медицинские работники), студенты, иммигранты в составе небольших семей воспринимаются более благосклонно.

В современной Великобритании концепт «иностранец» является одним наиболее релевантных, актуализирующихся во многих сценариях внеязыковой действительности. Концепт как результат столкновения значения слова с личным и народным опытом, как посредник между словом и действительностью, обладает многослойной структурой [6]. Актуальный слой концепта «иностранец» образован различными ситуациями социокультурной действительности, свидетельствующими о доминировании экономических аспектов экстралингвистического контекста: в большей степени британцев беспокоит необходимость конкурировать с представителями иных этносов на рынке труда и при распределении материальных благ. 81 % британцев считают, что правительство должно ограничить социальные выплаты проживающим в Соединенном Королевстве иностранцам сроком на два года. 66 % населения выступают за предоставление медицинских и образовательных услуг только работающим мигрантам. 67 % респондентов считают себя

незащищенными при распределении вакансий на рынке труда [7]. Для британцев вопросы безопасности оказываются менее значимыми, чем риски экономического характера. Рост преступности в зоне своего проживания связывают с иностранцами только 15 % британцев. При этом 85 % коренного населения находят общий язык с представителями иных культур [5]. В своей оценке влияния мигрантов на британскую культуру общество разделилось на две равные группы: 40 % респондентов полагают, что мигранты обогатили британскую культуру; такая же доля коренного населения убеждена, что мигранты подрывают традиционные устои; и 20 % не дали определенного ответа [5].

Если обратиться к латентным, более глубинным структурам концепта «иностранец», то представляется обоснованным рассматривать его, как часть бинарной оппозиции «свой/чужой», которая является константом культуры, лежащим в основе этнического самосознания любого социума [8]. Эта культурноспецифическая дихотомия проявляется во всех сферах человеческой деятельности и реализуется в языковой картине мира с помощью актуализации ряда признаков: национального, религиозного, социального, профессионального.

Согласно определению О.В. Маруневич, концепт «иностранец» представляет собой лингвокогнитивный концепт, ментальное образование, структура которого включает следующие составляющие: понятийную (дефиниционная структура), образную (основа метафорических преобразований), ценностную (показатель значимости концепта в языковой картине мира) [9]. Концепт «иностранец» является диахроническим образованием, в содержании которого отразился динамизм исторического развития и социокультурных изменений. Модель концепта «иностранец» включает ядерные, околядерные и периферийные компоненты.

В синонимическом ряду, включающем такие лексические единицы, как *foreigner*, *alien*, *outsider*, *migrant*, *immigrant*, *newcomer*, *outlander*, *stranger*, *incomer*, *emigrant*, *refugee* (всего около 192 единиц), ядерными компонентами концепта являются *foreigner*, *alien*, *stranger*, *outsider* [10]. Лексема «*foreigner*» восходит к латинскому слову «*foras*», имеющему значение «внешний, находящийся за пределами», и обозначает «*a person who comes from another country*» [10]. Как утверждает Р. Сондерс, большинство толковых словарей английского языка определяют «*foreigner*» через отрицание, отсутствие какого-либо признака или характеристики: «*a person who does not belong to a group; can not speak a given language; does not have the same customs; is unfamiliar, uncanny, unnatural, unauthorized, incomprehensible, inappropriate, improper*» [11]. Можно утверждать, что в англоязычной картине мира иностранец представлен как антипод близкого человека, лишенный существенных свойств: гражданства, знания обычаев и традиций, определенной языковой способности, социального статуса.

Лексема «*stranger*» имеет в английском языке значение «*someone you do not know*» («человек, происхождение которого не известно») [10]. Семы «знание», «знакомство» реализуются и в лексической единице «*outsider*», в структуре значения которой также важна и сема «принадлежность»: «*an outsider is a person who is not involved with a particular group of people or organization or who does not live in a particular place*» [10]. Наличие семы «принадлежность» сближает лексемы «*foreigner*» и «*outsider*». Лексическая единица «*alien*» содержит, в том числе, и сему «гражданство»: «*an alien is a person who lives in a country of which he is not a legal citizen*» [10]. В связи с этим данная лексема более частотна в политическом и юридическом видах дискурса.

Вследствие усиления глобальных миграционных процессов особенно частотными в публицистическом дискурсе стали такие лексемы, как «*immigrant*», «*emigrant*», «*migrant*». В структуре значения лексем, находящихся на периферии лексико-семантического поля концепта «иностранец», доминирует определенный признак:

1. Этническая принадлежность: *Greek*, *French*, *Dutch*, *Swede* и т.д.
2. Конфессиональная принадлежность: *Muslim*, *Hindu*, *Shiite*, *Sunni*, *Sufi* и т.д.
3. Государственная принадлежность: *American*, *Afghan*, *Canadien*, *British* и т.д.

4. Культурная принадлежность: Asian, Arab, Asiatic, Anglo, Caribbean, European и т.д.

5. Социальная принадлежность: asylum seeker, exile, economic migrant, illegal (irregular, undocumented) migrant и т.д.

Однако, как отмечает британский исследователь А. Беттс, современные экстралингвистические факторы, лежащие в основе миграционных процессов, – климатические изменения, угроза голода, эскалация насилия, усиление социальной нестабильности – привели и к изменению структуры значения лексем «migrant», «refugee» [12]. Если несколько десятилетий тому назад нейтральная лексема «migrant», обозначающая «человека, который добровольно переместился из одной страны в другую», то современное употребление данной лексемы выявляет дополнительные оттенки значения, в том числе и негативные коннотации. Лексема «migrant» сближается в своем значении с «refugee» и приобретает в структуре своего значения сему «принуждение», так как многие переселенцы покидают родные места в силу непреодолимых внешних обстоятельств. При этом согласно исследованию «Migration Observatory», наиболее частотным дескриптором лексемы «migrant» является «illegal», что свидетельствует о глубоком социальном кризисе [3]. Наряду с прилагательным «illegal» в политическом, публицистическом дискурсе лексема «migrant» сочетается также с «irregular», «clandestine», «undocumented». Развитие миграционного кризиса приводит к появлению в английском языке неологизмов, близких по значению «migrant», но имеющих отрицательные коннотации: guest worker, squatter, drifter, day-crosser, street person, cockroach.

Растущий приток мигрантов, носителей иной культуры, неизбежно приводит к росту национального самосознания коренного народа, к актуализации стержневых когнитивных компонентов этнической идентичности. На основе представлений о родной и иной этнических группах формируется комплекс этнодифференцирующих признаков. В 2014 г. исследование «British Social Attitudes», посвященное проблемам иммиграции установило, что 95 % коренного населения Великобритании считают, что национальный язык является главным показателем этнической принадлежности [5]. Доля населения, полагающего, что владение английским языком необходимо для всех, кто претендует на британское гражданство, неуклонно растет на протяжении последних десятилетий. Уважение к социальным институтам и законам стало вторым этнодифференцирующим признаком, выявленным в результате исследования (85 % населения), в то время как необходимость длительного проживания на территории Великобритании была названа на третьем месте (77 % населения) [5].

Язык, являясь важнейшим инструментом культуры, отображает с помощью лексических значений определенную внеязыковую действительность, сохраняет знание об исторических изменениях в коллективной памяти народа – национальной культуре. Онтологическая взаимосвязь языка и культуры проявляется в концепте, совокупности образных, сценарных элементов, возникающих в результате интериоризации определенного языкового, социального опыта. Исследование концепта «иностранец» в английском языке выявляет наличие глубинных ментальных структур, предопределяющих настороженность по отношению к представителям иных этносов. Бытийная дихотомия «свой/чужой» сохраняется на всем историческом пути народа, тем самым способствуя его этноидентификации в меняющемся социокультурном контексте.

Литература

1. Глобальные вызовы XXI века – геополитический ответ России: монография / под общ. ред. акад. И.И. Халеевой. М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2012. 318 с.

2. Князев Ю.В. Переход к рыночной экономике на фоне глобализации // Постсоциалистические страны в условиях глобализации: сб. материалов Междунар. науч. конф. М., 2001. С. 366.

3. Short-term international migration annual report: mid-2014 estimates. Office for National Statistics. URL: <https://www.ons.gov.uk> (дата обращения: 12.12.2017).

4. Шарапов А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы для будущего // *Контурсы глобальной трансформации: политика, экономика, право*. 2010. Вып. 6. С. 105–116.

5. Blinder S., Allen W. UK Public Opinion toward Immigration: Overall Attitudes and Level of Concern. 4th Revision. University of Oxford, 2017. 11 p.

6. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. Минск: ТетраСистемс, 2005. 128 с.

7. Transatlantic Trends. Immigration: Key Findings. German Marshall Fund, Washington DC, 2013. URL: <http://www.transatlantictrends.org> (дата обращения: 12.12.2017).

8. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Акад. проект, 2001. 992 с.

9. Маруневич О.В. Концепт «иностранец»: лингвокогнитивный и аксиологический аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2010. 32 с.

10. Oxford Dictionary. Oxford University Press. 7th Edition, 2005.

11. Saunders R. The Concept of the Foreign. An Interdisciplinary Dialogue. Lexington Books, 2003. С. 46.

12. Betts A. Survival Migration. Failed Governance and the Crisis of Displacement. Cornell University, 2013. 256p.

ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЖИВОЙ МАТЕРИИ

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

С позиции философии рассмотрен вопрос жизни и воспроизводства вида живой материи. Предложена формулировка Вселенского Закона воспроизводства, дано обоснование этого закона. Предложена новая, обоснованная формулировка жизни.

Ключевые слова: материя, вселенная, движение, Закон воспроизводства, жизнь, материализм, идеализм, определение, философия

THE PHILOSOPHICAL ASPECT OF SUSHESTVOVANIYA LIVING MATTER

V.N. Vinogradov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

From the standpoint of philosophy is considered a matter of life and reproduction of species living matter. The proposed wording of the universal Law of reproduction, the rationale behind this Law. We have proposed a new formulation of a reasonable life.

Keywords: matter, universe, motion, Law of reproduction, life, materialism, idealism, definition of, philosophy

Наукой с достаточной определенностью доказано, что непосредственное зарождение живого из неживой материи на данном этапе развития Земли невозможно.

Существует множество определений материи. В эпоху первых атомистических концепций античности материя понималась как субстанция, основа всего сущего в мире, из которой «построены» все другие тела во Вселенной. Классическим выражением такого понимания материи явился атомизм Левкиппа и Демокрита.

Аристотель признавал объективное существование материи. Он считал её вечной, несотворимой и неуничтожимой [1, 2].

Одно из наиболее приемлемых философских определений материи дал В.И. Ульянов (Ленин) в работе «Материализм и эмпириокритицизм» (1909 г.).

«Материя – «...философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Понятие материи является одним из фундаментальных понятий материализма и, в частности, такого направления в философии, как диалектический материализм.

Что первично – мышление или бытие, природа или дух, что чему предшествует: материальный мир сознанию или сознание материальному миру? В зависимости от решения основного вопроса философии в истории философии выделяются две основные линии, два основных лагеря – *материализм*, первичным считает природу, бытие, материю и *идеализм*, который видит первооснову в духе, сознании.

Вся совокупность изменений во вселенной, начиная от физического вакуума и Метагалактики, в философии обозначается понятием *движение*. В понятие «движения» входят все известные и неизвестные еще процессы изменения вообще. *Движение – есть способ существования материи*. Не существует материальных объектов вне определенных форм движения. Прекращение определенных форм деятельности означает прекращение существования данного объекта и переход его в иное, в другую форму существования. Движение внутренне присуще материи и оно также абсолютно, как абсолютна сама материя.

Существует понятие *формы движения материи* – основные типы движения и взаимодействия материальных объектов, выражающие их целостные изменения.

В живой природе это:

- обмен веществ,
- саморегуляция, управление и воспроизводство в биоценозах и других экологических системах;
- взаимодействие всей биосферы с природными системами Земли;
- внутриорганизменные биологические процессы, направленные на обеспечение сохранения организмов, поддержание стабильности внутренней среды в меняющихся условиях существования;
- надорганизменные процессы выражают отношения между представителями различных видов в экосистемах и определяют их численность, зону распространения (ареал) и эволюцию.

Рассматривая и анализируя формы и периоды существования живой материи, можно отметить, что все живое объединяет одно – *циклическое воспроизводство*. Каждый вид живой материи воспроизводит себе подобных и умирает (меняет форму существования) [2].

Цикл воспроизводства присущ каждому виду живого. В термин *воспроизводство* следует включать не только деторождение, но и доведение потомка до самостоятельного обеспечения своего существования.

Простейшие очень быстро размножаются бесполом и половым способами. Так инфузория туфелька при 20 °С становится *за сутки* вполне взрослой, делится и воспроизводит себе подобных далее. Одна инфузория за *10 дней* может дать 1 024 «потомка». В свою очередь эти «потомки» продолжают цикл воспроизводства.

Растения также подчинены законам воспроизводства. Они имеют различные способы размножения: бесполое, половое, вегетативное. Время воспроизводства у каждого вида растения своё.

Есть в мире удивительные бабочки – поденки. Этот отряд насчитывает более 3 000 видов насекомых. В каждом из них бабочка-однодневка живет не более суток, за которые успевает родиться, оставить потомство и умереть. То есть она и появляется на свет с одной целью – воспроизвести себе подобных.

Насекомые размножаются только половым путем. Количество производимого одной самкой потомства может быть очень велико: саранча производит в течение жизни от 500 до 900 яиц, царица пчел – до 1,5 млн, царица термитов откладывает до 30 000 яиц в день, то есть несколько миллионов в год (*живет же она 10 лет*).

Пресмыкающиеся, как полностью наземные животные размножаются только на суше, откладывая яйца или принося живых детенышей. У каждого вида пресмыкающегося свой отрезок времени для воспроизводства.

Большое разнообразие способов размножения у млекопитающих имеет общие черты – внутреннее оплодотворение, за неполным и редким исключением живорождение, выкармливание потомства молоком, устройство большинством видов специальных гнезд, нор, убежищ для рождения потомства. Как правило, в составе воспроизводства млекопитающие, кроме деторождения, имеют и время доведение потомка до самостоятельного существования. Сроки репродуктивности у млекопитающих различны. Так слоны живут около 100 лет, а мыши около трех лет, однако и те, и другие оставляют потомство, выкармливают его и умирают.

А как обстоят дела с «венцом природы» – человеком?

Homo sapiens (человек разумный) подчиняется тем же законам что и все другие виды живой материи.

В принципе репродуктивная способность человека идентична другим млекопитающим, половая зрелость наступает в 15–18 лет. Однако репродуктивная функция ограничена возрастом: женщины теряют способность к размножению в среднем в 40–50 лет, мужчины значительно позднее. Продолжительность жизни человека составляет, в среднем, 79 лет. Известны случаи, когда жизненный период продолжался и дольше. Так француженка Жанна Кальман умерла 1997 г. в возрасте 122 года и 164 дня.

Все виды живой материи (включая человека) подчиняются одному закону – закону циклического воспроизводства. Выполнив свой долг воспроизводства, они старятся и погибают. Функция жизнедеятельности живой материи – это передача одним поколением другому генного материала, который детерминирует в потомстве [3, 4].

Из вышеизложенного следует вывод, что существует *Вселенский Закон воспроизводства живой материи*, который выполняется независимо от желаний, чувств и действий всего живого. В первом приближении его можно сформулировать следующим образом:

Живая материя любого вида и на любой стадии эволюции появляется на определенный отрезок времени с непреодолимым стремлением к воспроизводству себе подобных и, выполнив этот закон, меняет форму существования (умирает).

Или: *Все биологические и небιологические живые системы во Вселенной подчиняются непреодолимому стремлению к воспроизводству (сохранению вида) в любых условиях, и это стремление к воспроизводству всегда существует независимо от желаний чувств и эмоций этих систем.*

Современная наука допускает возможность существования множества миров, типа нашей Галактики. Причем материальная структура этих миров и форма существования может быть не только углеродной, но и иной по своей структуре, например, кремниевой. Закон воспроизводства для всего живого действует не только в рамках нашей Галактики, но и на планетах Вселенной, где существует живая материя.

Из этого Закона следует определение жизни:

Жизнь – это отрезок времени существования живой материи с целью воспроизводства себе подобных.

Для каждого вида живой материи этот отрезок времени различен. Например, для бабочки-однодневки это 24 часа, а для человека 70–100 лет.

В быту человек понимает под термином «жизнь» – существование в тех или иных условиях, наличие чувств, биохимического обмена, обустройство быта т.д.

Существует множество определений жизни, но ни одно не дает её правильного толкования. Так Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» писал, что «жизнь есть способ существования белковых тел, и этот способ существования заключается по своему существу в постоянном обновлении их химических составных частей путём питания и выделения». Однако эта формулировка не является определением жизни, а просто трактовка «способа существования» в жизни, то есть в отрезке времени, данным на выполнение Закона воспроизводства.

Все определения жизни сводятся к формам движения живой материи биологическим, химическим и физическим и не дают полной и точной формулировки. Эти формы движения являются жизнеобеспечением живого в отрезок времени (жизни), который дается всему живому на воспроизводство (сохранение вида), то есть деторождение и доведение потомства до самостоятельного жизнеобеспечения. Следующему поколению даётся свой отрезок времени (жизнь) на продолжение дальнейшего воспроизводства вида и так далее в последующие поколения. Этот процесс нескончаем и может прерваться только для какого-то одного или нескольких видов живой материи при естественной или искусственной планетарной катастрофе. Но Закон воспроизводства для всего живого будет действовать и выполняться вечно везде во Вселенной, где существует живая форма материи.

Эволюция (естественный процесс развития живого, сопровождающийся изменением генетического состава популяций) не препятствует и не влияет на Закон воспроизводства живой материи, так как он распространяется и на новые появившиеся виды живого [5].

Остаётся выяснить: Кто? Зачем? И когда запустил этот механизм непрерывающегося циклического воспроизводства живой материи, принявший статус Закона?

А возможно этот механизм никто не запускал, а он был, есть и будет всегда? Просто он существует вне времени и пространства и вечен, как сама бесконечная и безграничная Вселенная.

Если принять последнее допущение, то вопрос «что чему предшествует: материальный мир сознанию или сознание материальному миру» будет закрыт и закончится этот нескончаемый спор в философии.

Литература

1. Роль воспроизводства в развитии живого. URL: <http://mydocx.ru/5-71864.html> (дата обращения: 12.11.2017).
2. Материя (философия). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 12.11.2017).
3. Понятие бытия и субстанции. Категории материи, ее атрибуты и формы. Уровни организации живой и неживой материи. URL: <https://studfiles.net/preview/5006249/page:38/> (дата обращения: 12.11.2017).
4. Воспроизводство населения. URL: http://damar.ucoz.ru/publ/vosproizvodstvo_naselenija_i_ego_istoricheskie_tipy/22-1-0-277 (дата обращения: 17.11.2018).
5. Жизнь. URL: <http://terme.ru/termin/zhizn.html> (дата обращения: 12.11.2017).



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ ПИРОТЕХНИКОВ

**В.А. Седнев, доктор технических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;
П.А. Аляев.
Академия ГПС МЧС России**

На основе анализа существующей организации оценки профессиональной пригодности специалистов в МЧС России разработаны научно-методические основы оценки профессиональной пригодности пиротехников.

Ключевые слова: профессиональный и психологический отборы, специалист, оценка профессиональной пригодности, профессиональные качества

THEORETICAL BASIS OF IMPROVING EVALUATION PROFESSIONAL SUITABILITY OF PYROTECHNICS

V.A. Sednev; P.A. Alyaev. Academy of State fire service of EMERCOM of Russia

Based on the analysis of the existing organization of assessment of the professional suitability of specialists in the Ministry of Emergencies of Russia, scientific and methodological bases for assessing the professional suitability of pyrotechnics have been developed.

Keywords: professional and psychological selection, specialist pyrotechnics, assessment of professional suitability, professional qualities

На основе анализа опасных действий пиротехников [1, 2], в том числе причиной которых является неэффективная система профессионального отбора, а также качеств, влияющих на их психологическое состояние, для оценки профессиональной пригодности пиротехников выделены три группы профессионально важных качеств:

- профессиональные знания и умения;
- социально-психологические качества;
- психофизиологические качества (табл. 1) [3].

Таблица 1. Перечень качеств пиротехников

№	Положительные	Отрицательные
1	Дисциплинированность	Недисциплинированность
2	Добросовестность, ответственность	Недобросовестность, безответственность
3	Готовность помочь	Индивидуализм
4	Осторожность	Склонность к риску, импульсивность, беспечность
5	Аккуратность	Неаккуратность, неряшливость
6	Острота слуха	Тугоухость
...
30	Эмоциональная устойчивость	Эмоциональная неустойчивость

Итогом профессионального отбора является оценка успешности учебной деятельности или определение профессионального состояния специалистов-пиротехников.

При проведении профессиональной диагностики пиротехника в рамках медицинского освидетельствования выявляют медицинские противопоказания для его деятельности: нервные и психические заболевания, тремор рук, нарушения координации движений (рис. 1).

Объективность профессионального и психологического отборов во многом определяется достоверностью используемых методик и для их проведения предлагается использовать методики, распределенные по четырем блокам (рис. 2):

- интеллектуально-мнестическому;
- эмоционально-личностному;
- мотивационно-волевому;
- нервно-психической устойчивости (НПУ).



Рис. 1. Профессиональная диагностика специалистов-пиротехников

В каждом блоке предлагается выделять одну обязательную методику, а остальные использовать для получения дополнительной информации.

В качестве обязательных методик предлагается использовать:

- для интеллектуально-мнестического анализа уровня интеллектуального развития испытуемого – тест возрастающей трудности Дж. Равена, позволяющий определить способности к обучению, обобщению и анализу информации, наличие скорости и точности восприятия и др.;
- для эмоционально-личностного анализа – методику многостороннего исследования личности по Ф.Ю. Березину, включающую шкалы поведенческой регуляции и др.;
- для мотивационно-волевого анализа – тест «Уровень притязаний» К. Шварцланера, оценивающий цели, к которым стремится человек, – адекватный уровень притязаний свойственен людям, которые ставят перед собой цели, соответствующие их способностям.

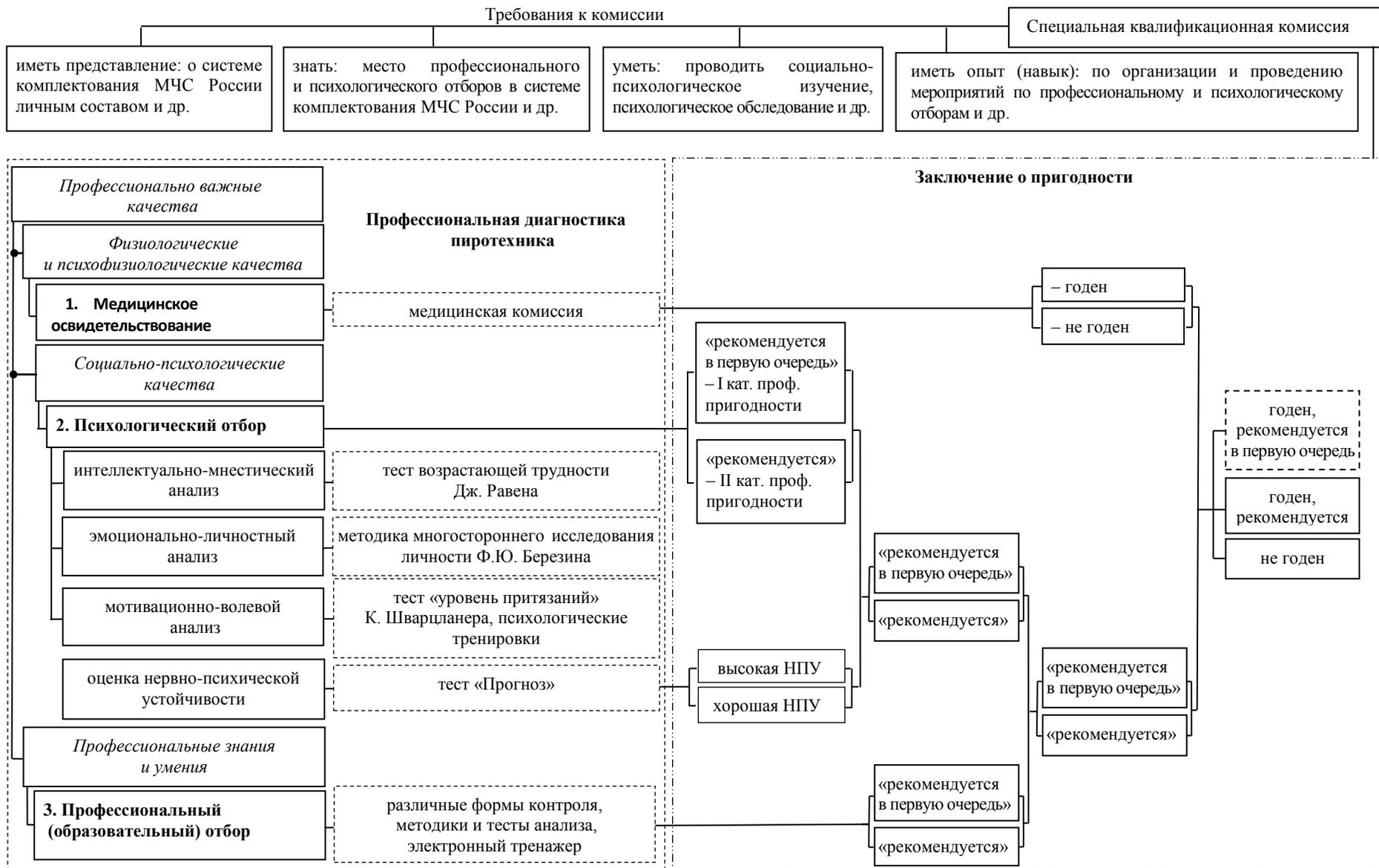


Рис. 2. Предложения по оценке профессиональной пригодности пиротехников

В основе оценки НПУ лежит выявление у специалиста воли. Оценка волевого компонента важна при отборе лиц, деятельность которых связана с повышенной опасностью и необходимостью быстрого принятия решений, и здесь предлагается применять тесты, позволяющие выявить признаки личностных нарушений.

Общую группу психологической пригодности испытуемого предлагается определять по каждому блоку анализа (рис. 2) и с учетом уровня его НПУ.

Возможные варианты их классифицированы и при этом:

- «рекомендуется» – предполагает выполнение испытуемым практических задач без ошибок;
- «рекомендуется в первую очередь» – предполагает привлечение испытуемого и к организации выполнения задач;
- кандидатов, отнесенных к III и IV категориям по психологической подготовке и профессиональному отбору, не рекомендуется привлекать для подготовки специалиста-пиротехника.

Исходя из рассмотренных методик и их назначения, они могут использоваться также для оценки профессионально важных качеств пиротехника и взрывника (рис. 3).



Рис. 3. Варианты оценки психологической пригодности испытуемого

С учетом результатов психологического отбора [1] выносится заключение о профессиональной пригодности испытуемого к выполнению задач (пиротехника, сапера) (рис. 2).

Общий вывод по результатам психологического и профессионального отборов, с учетом их возможных вариантов, может быть сделан по схеме, показанной на рис. 4.



Рис. 4. Варианты общего вывода по результатам психологического и профессионального отборов испытуемого

Вывод о профессиональной пригодности пиротехника выносится по схеме, показанной на рис. 2, при этом возможны два варианта: «не годен» и «годен» в трактовке «годен, рекомендуется» или «годен, рекомендуется в первую очередь». Причем трактовка

«годен, рекомендуется» предполагает привлечение пиротехника, в первую очередь, к решению практических задач, а трактовка «годен, рекомендуется в первую очередь» предполагает возложение на пиротехника и организационных задач.

В результате обоснованы измерительные средства и технологии для выявления у испытуемых профессиональных знаний и умений, социально-психологических, физиологических и психофизиологических качеств, а также для оценки результатов их психологического и профессионального отборов.

Знания испытуемых должны проверяться специальной комиссией не реже одного раза в два года. Однако комиссия определяет только уровень знаний, не учитывая состояние здоровья, психологическое состояние и НПУ испытуемых.

Исходя из этого, предлагается возложить на эту комиссию обобщающую оценку готовности пиротехника к выполнению задач. При этом к членам комиссии должны быть предъявлены также и следующие требования:

– *знать*: теоретические принципы, основы и задачи профессионального и психологического отборов; требования к социально-психологическим, психологическим и психофизиологическим качествам военнослужащих, сотрудников и работников МЧС России;

– *уметь*: применять технические средства профессионального и психологического отборов при проведении обследований;

– *иметь опыт (навык)*: организации, проведения мероприятий и ведения документации по профессиональному и психологическому отборам.

Таким образом, разработаны теоретические основы оценки профессиональной пригодности пиротехников, предполагающие совершенствование их психологического и профессионального отборов и включающие оценку всех трех групп профессионально важных качеств пиротехника на основе обоснования измерительных средств и технологий для выявления качеств, важных для пиротехника и взрывника: профессиональных знаний и умений; социально-психологических; физиологических и психофизиологических, а также для оценки результатов их психологического и профессионального отборов.

Использование предлагаемого подхода повысит качество отбора кандидатов для подготовки пиротехников и взрывников и позволит оценить их готовность к осуществлению профессиональной деятельности.

Литература

1. Седнев В.А., Аляев П.А. Предложения по повышению качества подготовки пиротехников для спасательных воинских формирований МЧС России // Технологии техносферной безопасности. 2015. Вып. 3 (61). URL: <http://ipb.mos.ru/ttb> (дата обращения: 05.06.2017).

2. Седнев В.А., Аляев П.А. Методы оценки качества подготовки специалистов пиротехнических подразделений // Технологии техносферной безопасности. 2015. Вып. 6 (64). URL: <http://ipb.mos.ru/ttb> (дата обращения: 29.05.2017).

3. Седнев В.А., Аляев П.А. Особенности методов оценки качества подготовки специалистов пиротехнических подразделений // Технологии техносферной безопасности. 2015. Вып. 6 (64). URL: <http://ipb.mos.ru/ttb> (дата обращения: 07.06.2017).

ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

**О.Н. Сошина, кандидат экономических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

А.В. Борисов.

**Санкт-Петербургский государственный институт психологии
и социальной работы**

Рассмотрено психологическое сопровождение специалистов социальной сферы с профессиональной деформацией.

Ключевые слова: профессиональная деформация, психологическое сопровождение, помогающие отношения, социальные работники

PREVENTION OF PROFESSIONAL DEFORMATION OF SPECIALISTS OF SOCIAL WORK

O.N. Soshina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.V. Borisov. Saint-Petersburg state institute of psychology and social work

The article deals with psychological support of social sphere specialists with professional deformation.

Keywords: professional deformation, psychological support, helping relationships, social workers

Профессиональное становление работников социальной сферы может быть затруднено комплексом отрицательных психологических факторов, связанных с индивидуально-психологическими характеристиками и профессиональной деятельностью и, как следствие, способствующих возникновению профессиональной деформации личности.

Отрицательные психологические факторы могут быть связаны со специфическими условиями труда, адаптация, к которым замедлена индивидуально-психологическими особенностями специалиста. Накапливающееся отрицательное воздействие на психику работника способствует негативному изменению его личности. В дальнейшем, при постоянном повторении, перестраивает его личность, что выражается в общении и поведении [1, с. 154].

Классификация профессиональной деформации в зависимости от различных профессий представлена С.П. Безносковым:

1. Общепрофессиональные деформации у специалистов разных профессий.
2. Профессиональные деформации, зависящие от конкретной профессии.
3. Профессиональная деформация, взаимосвязанная с индивидуально-психологическими особенностями специалиста.
4. «Срачивание» личности и профессии в процессе многолетней профессиональной деятельности [2, с. 250].

Профессиональная деформация коварна тем, что она формируется в значительной степени незаметно для специалиста, медленно изменяет его характер, усиливая отрицательные черты и ослабляя положительные. Постепенно человек утрачивает гибкость и способность адекватно реагировать на трудности, возникающие в профессии. Поскольку негативно меняется личность человека – это не может не сказаться на его отношениях с непрофессиональными сферами жизни.

Отмечая важность профилактики профессиональной деформации, выделяют ее признаки:

1. Негативные изменения, возникшие непосредственно под влиянием профессиональной деятельности.

2. Динамичность процесса профессиональной деформации.

Деформация формируется постепенно, затрудняя со временем меры по её предотвращению.

3. Профессиональные стереотипы действий.

Со временем у человека формируются знания, а также умения и навыки, определяющие степень его мастерства, проявляющиеся в автоматических действиях.

4. Негативные изменения личности в целом.

Речь идёт о познавательной, мотивационной, эмоциональной сферах личности, а также о её характерологических качествах [3].

Под влиянием профессиональной деформации человеку становится сложнее эффективно взаимодействовать с людьми. Специалистам социальной сферы, работа которых непосредственно связана с оказанием квалифицированной помощи людям, важно оказывать поддержку в борьбе с профессиональной деформацией. Так как качество их деятельности зависит от степени успешности взаимодействия с людьми и необходимы для выполнения своих рабочих обязанностей. Вовремя не замеченная профессиональная деформация, может втянуть специалиста в замкнутый круг. Ухудшение качества взаимодействия с окружающими вследствие профессиональной деформации может способствовать увеличению отрицательного психологического воздействия на психику человека, что будет эту профессиональную деформацию усиливать.

Можно выделить характеристики профессиональной деформации:

- быстрота развития;
- глубина деформации;
- степень её устойчивости;
- широта деформации.

В любой профессии существуют отрицательные психологические факторы, которые могут быть общими и специфическими. Для точного определения специфических факторов необходимо экспериментальное исследование, которое, в свою очередь, поможет составить программу по профилактике профессиональной деформации.

Общепрофессиональные деформации всегда связаны со стажем работы специалиста в профессии. Чем выше стаж, тем больше вероятность того что будет деформирована личность работника под воздействием негативных психологических факторов, которые присущи любой профессии.

Учитывая разрушительность профессиональной деформации, важным является способствовать её предотвращению через профилактику негативных психологических факторов, неизбежно возникающих в профессиональной деятельности. Представляется эффективным уменьшать влияние отрицательных психологических факторов с помощью психологического сопровождения специалистов социальной сферы. Под психологическим сопровождением понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержку адаптации специалистов к негативным факторам через актуализацию ресурсного потенциала их личности. Важно помогать специалистам справляться со сложностями в их работе, одновременно развивая и укрепляя их личностные ресурсы, как бы повышая «иммунитет» психики в борьбе с субъективными переживаниями на фоне возникающих трудностей. Для разработки программы психологического сопровождения необходимо учитывать наличие отрицательных психологических общих и специфических факторов. А также индивидуально-психологические особенности специалистов, для которых планируется разработка программы психологического сопровождения. Изучение поведения специалиста и его ресурсного потенциала одновременно с изучением специфических факторов даст возможность корректировать программу психологического сопровождения на фоне позитивных изменений в его отношении к окружающему миру.

Ожидаемые результаты от психологического сопровождения будут заключаться в осознании своих сильных и слабых сторон. Понимание каким своим психологическим особенностям необходимо уделить внимание, для того чтобы выстраивать собственную стратегию психопрофилактики. В понятие психологического сопровождения не входит задача быть для человека вечным костылём. Необходимо способствовать развитию человека до такой степени, при которой он сможет самостоятельно справляться с любыми трудностями, возникающими на работе, без ущерба для себя. Ведь важно обратить внимание на то, как человек восстанавливается после тяжёлой психологической нагрузки. Умение выстраивать с самим собой помогающие отношения через навыки рефлексии и интроспекции очень сложная задача, которая со временем, будет способствовать лучшему совладанию со стрессовыми ситуациями не только на работе, но и в других сферах жизни специалиста. Важно отметить, что социальная сфера по типу взаимодействия «человек-человек» предъявляет специфические требования к личности специалиста и ставит перед ним задачу задействовать весь свой опыт коммуникации с людьми с учётом его ценностных ориентаций, морально-нравственных сторон личности и непосредственных ожиданий от профессиональной деятельности. Усиление навыков рефлексии, и как следствие, увеличение осознанности самого себя во всей полноте даст возможность специалисту выстраивать гармоничные отношения с окружающими, тем самым способствуя профилактике профессиональной деформации. Как отмечалось выше, человек попадает в замкнутый круг, в котором деформирующее психологическое воздействие без увеличения интенсивности этого воздействия будет вызывать ухудшение психологического состояния у специалиста, что само по себе скажется отрицательно на взаимодействии с окружающими, что и приведёт к ещё большей деформации. Разорвать этот порочный круг поможет программа психологического сопровождения, учитывающая какие способы совладания со стрессовыми ситуациями использует специалист в данный момент, и на сколько они являются эффективными для преодоления трудностей. Осознание возможности контролировать и управлять самим собой с целью изменения или лучшей адаптации к разного рода сложностям будет являться само по себе ресурсом в борьбе с профессиональной деформацией. Человек в этом случае становится субъектом и объектом одновременно и получает возможность вносить изменения в собственное поведение, что позволяет выбирать наиболее оптимальную стратегию и тактику совладания с факторами профессиональной деформации.

Разработка программы психологического сопровождения специалистов социальной сферы зависит от множества факторов:

- специфические особенности конкретной деятельности;
- общие факторы профессиональной деформации;
- индивидуально-психологические особенности специалиста;
- наличие или отсутствие у него внутренних и внешних ресурсов;
- условия и характер труда;
- направленность психологического сопровождения;
- степень профессиональной деформации специалиста и т.д.

Важно отметить, что взаимодействие психолога и специалиста необходимо строить на принципах равного распределения ответственности. Психолог не должен оказаться в роли эксперта, взявшего ответственность за развитие специалиста. Неравномерное распределение ответственности, с увеличением её у психолога, будет противоречить основной стратегической цели сопровождения – развитию навыков рефлексии и воспитанию у специалиста умения создавать по отношению к себе помогающие отношения [4, с. 69]. Для реализации этой цели от специалиста будет требоваться значительное количество сил личностной готовности встать на курс изменений.

Взаимодействие специалиста и психолога должно строиться на принципах партнёрства и субъект-субъектного общения с целью создания условий для развития и самоопределения специалиста.

Таким образом, психологическое сопровождение рассматривается как эффективное средство профилактики профессиональной деформации с целью создания у специалистов социальной сферы умений и навыков, необходимых для эффективной адаптации к факторам негативного психологического воздействия.

Литература

1. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Междунар. гуман. фонд «Знание», 1996. 312 с.
2. Безносов С.П. Профессиональная деформация личности. СПб.: Изд-во «Речь», 2004. 272 с.
3. Волков А.А., Назаров И.Н., Усачева И.А. Особенности проявления негативных признаков профессиональной деформации личности // Фундаментальные исследования. 2015. № 2 (23). С. 5219–5222.
4. Швецова М.Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи: монография. М.: Прометей, 2013. 188 с.

АНАЛИЗ И ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Т.В. Данилова, кандидат педагогических наук;
М.Ю. Бирюлев;
С.Н. Северин.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Изучена проблема мотивации трудовой активности персонала, дан анализ описания подходов к процессу мотивации различных авторов, представлены существующие сегодня подходы к стимулированию труда в управленческой деятельности.

Ключевые слова: мотивация, потребности, трудовая деятельность, эффективность, стимулирование труда

ANALYSIS AND FEATURES OF MOTIVATION OF LABOR ACTIVITY IN THE PROCESS OF LABOR ACTIVITY

T.V. Danilova; M.Yu. Birulev; S.N. Severin.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The problem of motivation of labor activity of the personnel is considered in the article, the description of approaches to process of motivation of various authors, existing approaches to stimulation of work in administrative activity is given.

Keywords: motivation, needs, labor activity, efficiency, labor stimulation

Сложность эффективной мотивации деятельности сотрудников всегда была актуальна в управленческой сфере. Необходимость мотивировать подчиненных выполнять те или иные функции существовала еще до момента структурирования менеджмента как сферы человеческой деятельности. С некоторым допущением можно согласиться даже с тем, что проявилась она еще во времена рабовладельческого строя. Конечно методики, применявшиеся в те времена, абсолютно неприменимы и неприемлемы сегодня. Поэтому исследование темы мотивации сотрудников и сейчас является актуальной и продолжает занимать умы ведущих руководителей, управленцев, экономистов, социологов, психологов и других представителей научных кругов.

На сегодняшний день можно считать установленным (в первую очередь, этой точки зрения придерживался Абрахам Маслоу), что поводом для результативной деятельности сотрудника являются разнообразные потребности, которые, в свою очередь, формируют различные мотивы [1]. Именно мотивы, которые отличаются определенной индивидуальностью для каждого субъекта, и запускают эффективную деятельность сотрудника в рамках управленческих отношений.

Термин «потребности» по-разному трактуется в разных научных сферах. Даже в рамках одной науки, например социальной психологии, авторы трудов не могут сформировать единого мнения на этот счет. Доминирующим в этой науке можно признать трактовку потребностей как некоего отношения между субъектом и объектом, при этом сама характеристика потребности формируется в результате наиболее яркой выраженности какого-либо ее фактора. В частности, если таким ярко выраженным фактором являются отношения, то в виде сформированных потребностей будут выступать такие характеристики поведения, как его направленность, влечение. Если же фактором выступает трудовая деятельность, то ее саму допустимо трактовать как фактор, формирующий поведение и состояние наблюдаемого.

Во время рассмотрения трудовой деятельности в качестве способа удовлетворения имеющихся потребностей индивидуумов необходимо принимать во внимание, что в этом процессе, одновременно наблюдается как создание потребностей и мотивов, так и их удовлетворение, которое может происходить в разных степенях – полное, частичное и отсутствие удовлетворения [2].

Благодаря персонализации мотивов потенциальные сотрудники осуществляют выбор сферы своей деятельности для получения тех выгод, которые имеют специфическую ценность для конкретного индивида. Так проявляет себя направляющая функция мотивов. Еще одна функция – регулирующая – характеризуется тем, что любая активность имеет разносторонний характер, что выражается иерархией в классификации ее мотивов.

В сфере мотивации трудовой деятельности было проведено множество исследований, акцентирующих внимание на разных аспектах этого явления. Одним из первых мотивацию труда индивида на рабочем месте начал исследовать Фредерик Тейлор. Он разработал методику экономической мотивации, суть которой базировалась на исследовании базовых потребностей человека – еде, безопасности, стабильности. Тейлор Ф. считал, что каждый человек имеет врожденную склонность и навыки к какому-то конкретному виду деятельности и в этой сфере он проявляет себя лучше всего, достигает максимума эффекта на рабочем месте. «Что же касается сущности человека, то в его природе заложено врожденное отвращение к труду, и он стремится избежать труда. Только путем принудительной стандартизации методов, принудительного использования наилучших орудий и условий труда, принудительного сотрудничества, можно обеспечить общее ускорение темпа работы» [3].

Труды Ф. Тейлора характеризуются повышенным вниманием к распространенной на тот момент (20-е годы прошлого века) методике поощрения деятельности работников, ставящей в зависимость полученное вознаграждение от проявления инициативы. Он считал, что в таком случае мотивы низводятся до простейших побуждений, а способ их активации превращается в примитивную взаимосвязь «стимул – реакция на стимул», то есть осознание сотрудника как организм, приводимый в действие базовыми инстинктами, которые не распространяются дальше, чем простейший физиологический уровень [4].

В то же время следует признать, что применение таких предельно рациональных составляющих мотивационной системы Ф. Тейлора, как однозначная зависимость производительности труда и вознаграждения за него, оптимизация технологии трудовой деятельности (исключение «лишних» движений во время выполнения рабочих операций), уделение внимания санитарно-гигиеническим характеристикам рабочего места и т.д. играют важнейшую роль в осознании факторов, активирующих успешную трудовую деятельность сотрудника.

Рассматривая ключевые теоретические подходы к мотивации персонала, необходимо подробнее остановиться на иерархической модели мотивации Абрахама Маслоу. Его видение движущих мотивов деятельности каждого индивида нашло выражение в структурированной иерархии потребностей, построенной автором в виде пятиэтажной пирамиды. К тому же А. Маслоу поставил в зависимость степень активности индивида от наблюдаемого состояния удовлетворения потребностей. Предполагалось, что после удовлетворения потребностей нижнего уровня пирамиды, индивид начинает ощущать нужду в удовлетворении потребности более высокого уровня пирамиды. При этом перепрыгнуть через один из уровней он не может, они удовлетворяются последовательно (это утверждение стало в дальнейшем объектом масштабной критики идей А. Маслоу) [5]. Еще одной особенностью модели стало то, что насыщение потребностей высшего уровня характеризуется тем, что чем больше они насыщаются, тем сильнее становится потребность.

Классификация человеческих потребностей по Маслоу имеет следующий вид [1]:

- физиологические нужды (еда, сон, тепло и т.д.);
- потребность в безопасности – желание получить защиту от потенциальных опасностей, угроз и насилия;
- потребность в принадлежности к группе, то есть желание симпатии, любви и участия со стороны других людей, часто близких, родственников;
- потребность в уважении со стороны других (на этот раз уже незнакомых людей или коллег – то есть не относящихся к категории близких), а также самоуважении;
- стремление человека к самовыражению (возможность делать то, что человек по настоящему хочет – рисовать картины, строить модели кораблей, покорять горные вершины и т.д.).

Основная критика модели состояла в том, что, вопреки утверждениям А. Маслоу, можно привести множество примеров нарушения установленной им очередности удовлетворения потребностей. Например, социальные потребности могут быть удовлетворены уже одновременно с физиологическими или даже до того, как нужда в достаточном количестве еды, воды, сна и базового комфорта будет утолена. А творческие люди – художники, скульпторы, литераторы, прозаики, музыканты – могут перейти с первого уровня потребностей сразу на высший, пятый, миновав все промежуточные уровни. Поэтому модель А. Маслоу не идеальна, но однозначно представляет интерес в плане исследования мотивации деятельности отдельных индивидов.

Как продолжение и развитие идей А. Маслоу рассматривается мотивационно-гигиеническая теория Ф. Херцберга, ставшая причиной масштабных эмпирических исследований на тему мотивации и вызвавшая ожесточенные обсуждения среди именитых мировых социальных психологов. Теория базируется на утверждении, что прогресс экономики столь же сильно зависит от грамотной мотивации, как и от инновационного развития технологий. Херцберг Ф. критиковал господствовавшую на тот момент теорию «экономического человека» Ф. Тейлора и А. Смита, как и труды их последователей. Он утверждал, что цель создания этих моделей обусловлена исключительно желанием капиталистов эксплуатировать рабочий класс, ведь для направления в нужное русло экономического поведения сотрудников необходимо создание у них представлений, лишаящих работника индивидуальных черт личности, превращающих их в ничего не значащий винтик в гигантской машине.

В подтверждение своих выводов Ф. Херцберг разделил все возможные мотивирующие факторы на две больших группы, отражающие отношение сотрудника к трудовой деятельности:

- «гигиенические» факторы трактуются им как находящиеся во внешней среде относительно рабочей деятельности (к ним относятся условия труда – освещенность, оснащенность, загрязненность, удобство расположения, денежное вознаграждение и т.д.),
- «мотивационные» факторы являются следствием непосредственно сути профессиональной деятельности на рабочем месте и зависят от того, чем конкретно

сотрудник занимается (например, интерес к работе, возможность общаться, повышать квалификацию, видеть результаты своего труда, престижность профессии и т.д.) [6].

Еще один взгляд теоретиков на процессы исследования мотивации трудовой деятельности в рабочем процессе сотрудников выразился в разработке и создании теории «процессуальной» мотивации, ее автором и идеологом считается Виктор Врум. По его выводам, побуждение к какой-либо активности представляет собой мультипликативную функцию, зависящую от множества факторов, таких как ценность вознаграждения для конкретного сотрудника (так называемая валентность), степень взаимосвязи конечного эффекта трудовой деятельности и размера вознаграждения, возможность достижения результата для получения желаемого вознаграждения. Она была дополнена на основании трудов последователей В. Врума и сегодня базируется на основных принципах [7]:

- вознаграждение (зарплата, бонусы, престижность работы и т.д.) необходимо напрямую увязать с результатами трудовой деятельности для максимизации вероятности их достижения;

- требуется периодическое исследование меняющихся ожиданий сотрудников в отношении видов и количества применяемых мотивов и степени их влияния на достижение желаемой трудовой активности сотрудников;

- важно осуществлять найм сотрудников, нацеленных на получение вознаграждения.

Если затрагивать тему мотивации в групповой трудовой деятельности, необходимо упомянуть знаменитые хоторнские эксперименты, которые были проведены Элтоном Мейо на фабрике Вестерн Электрикс в городе Хоторн, США. По результатам этих экспериментов Э. Мейо сделал вывод, что одним из важнейших аспектов успешной мотивации является объективное отношение сотрудников к осуществляемой трудовой деятельности, к условиям труда и, особенно, к рабочему коллективу. Главными условиями эффективности совместной деятельности сотрудников оказались мотивация, удовлетворенность, но в первую очередь – сложно формализуемые межличностные отношения внутри трудового коллектива, сформировавшиеся в результате симпатии или антипатии, схожих увлечений сотрудников вне работы, частоты и последствий конфликтов, отношений с руководством коллектива. Фактически была доказана главенствующая сила системы неформальных связей в процессе работы в формировании сбалансированного мотивационного комплекса, эти выводы во многом противоречили предыдущим концепциям и стали неожиданностью для исследователей. В дальнейшем на основании выводов Э. Мейо была сформирована мотивационная теория «человеческих отношений» [5]. Она подразумевала, что самым важным аспектом мотивации в коллективе является потребность в совместной деятельности, принадлежности к группе, разных вариантов общения коллег как на рабочих местах, так и вне работы – совместные праздники, вечеринки и отдых приводят к большей сплоченности коллектива и повышают его совместную работоспособность. Эти выводы стали катализатором взрывного роста интереса руководителей к сфере межличностных отношений в рабочем процессе и активизации применения психологических наработок в управленческих науках.

Основной упор в исследованиях в данной теории совершается не на трудовой деятельности, что характерно для всех предыдущих теорий, а на особенностях отношений сотрудников в рабочей группе. Поэтому кардинальное изменение претерпели и мотиваторы. Заработная плата и прочие материальные вознаграждения в этой теории не устраняются, но ведущую роль играют социальные мотиваторы: стабильность положения человека в группе, престиж его деятельности, участие в делах группы, участие в принятии решений, удовлетворенность межличностными отношениями с коллегами, руководителями и подчиненными. Теперь главной целью мотивационной работы руководителя становится налаживание эффективного взаимодействия сотрудников, минимизация конфликтов, создание возможностей для социального контакта.

Даже организация теперь трактуется, в первую очередь, не как технологическая, а как социальная система, включающая в себя все аспекты межличностных взаимоотношений

в рабочем процессе, что требует повышенного внимания к таким их характеристикам, как готовность к взаимодействию, общность целей, солидарность в служебных и личных взаимодействиях, уровень коммуникации между сотрудниками, степень доверия и отношений, близких к дружеским, готовность прийти на выручку к коллеге в случае затруднений на работе. Руководитель осуществляет управление персоналом через создание дружелюбной обстановки в коллективе, допущение сотрудников до участия в принятии решений, проведение совместных мероприятий (корпоративов), поощрение неформальных связей, стимулирование раскованности сотрудников и проявление человеческих качеств.

В итоге можно сформулировать основные мотивационные параметры отношения сотрудника к рабочему процессу [4]:

- материальная заинтересованность в трудовой деятельности;
- наличие интереса к содержанию трудовой деятельности;
- понимание важности результатов работы для общества.

Произошло смещение мотивационных акцентов с денег, которые были единственной причиной трудиться еще несколько веков назад, на целый комплекс факторов, важное положение в котором занимает межличностные взаимоотношения. Тенденция эта началась в начале прошлого века, была замечена и структурирована Элтоном Мейо во время хоторнских экспериментов и достигла абсолюта в наши дни. В современном обществе, которое все больше тяготеет к замещению личного общения электронными мессенджерами и социальными сетями, трудовая деятельность удовлетворяет, кроме традиционных, еще и потребность в человеческих отношениях. Неудовлетворенность такими отношениями в рабочем процессе называется респондентами исследований, как одна из главных причин смены работы. При правильной организации со стороны руководителя, такие отношения оказывают положительное влияние на эффективность трудовой деятельности коллектива в целом.

Литература

1. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
2. Платонов Ю.П. Социальная психология трудовой деятельности. СПб., 2002.
3. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента: монография. М., 1911. С. 253.
4. Обозов Н.Н., Куприн А.А. Управление человеческими ресурсами: формирование условий мотивации трудовой деятельности // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра: сб. статей и докладов XII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Т.А. Курдяевой. СПб.: Сосновоборский ф-л РАНХиГС, 2014. 212 с.
5. Обозов Н.Н., Куприн А.А., Жук. И.В. Психология управления в условиях совместной деятельности: монография. СПб.: РАНХиГС, Изд-во «Астерион», 2012. 248 с.
6. Herzberg F. Mausner B., Snyderman B. The Motivation to Work. N.Y. 1995. Maslow A. Motivation and Personality N.Yu. 1970: URL: studproject.com/management (дата обращения: 28.01.2018).
7. Ядов В.А. Диспозиционная концепция личности // Социальная психология. Л., 1999. С. 106–120.



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

СПОСОБЫ БЫСТРОГО ЧТЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

**И.Л. Скрипник, кандидат технических наук, доцент;
С.В. Воронин, кандидат технических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены модели медленного и быстрого чтения при работе с книжными изданиями. Приведены результаты эксперимента по степени запоминания информации за определенный период времени у представителей мужского и женского полов.

Ключевые слова: медленное чтение, быстрое чтение, модель, скорость чтения

WAYS OF SPEED READING STUDENTS AS A FACTOR OF IMPROVING THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS

I.L. Skrypnyk; S.V. Voronin. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The models slow and fast reading when dealing with book publications. The results of the experiment according to the degree of memorizing information over a period of time the representatives of the male and female sexes.

Keywords: slow reading, fast reading, model reading speed

Изучение учебной, научной литературы, нормативной, руководящей документации через процесс ее чтения – сложная умственная деятельность, от эффективности которой зависит успешность обучения и самообразования, а также степень развития умственных способностей обучающихся. Чтение является не только важнейшим средством приобретения суммы знаний, но и незаменимой школой мышления, способом овладения искусством письменной речи.

Скорость и качество чтения зависят от методики чтения. Нерациональное чтение не только способствует возникновению дефицита времени, но и тормозит развитие внимания, памяти, мышления, приводит к бессистемности и бесполезности знаний, нередко вызывает переутомление, головные боли, неврозы, неудовлетворенность процессом приобретения новой информации.

Быстрое чтение – это не поверхностное чтение и неуглубленное, как его иногда ложно характеризуют. Быстрое чтение – это процесс, в ходе и в результате которого читатель ставит правильные вопросы, анализирует факты, суждения, производит синтез отдельных понятий, закладывая фундамент нового знания.

При обучении быстрому чтению важно обращать внимание на создание эмоционально благоприятных условий, при которых непроизвольное запоминание активизируется.

Обучение быстрому чтению и его активное использование требуют не только решения задач управления некоторыми речевыми, слуховыми и зрительными анализаторами, но и разработки системы алгоритмов умственной деятельности.

В настоящее время особую актуальность приобретает получение различными видами обучения первого или второго образования посредством тестов, выполнения курсовых проектов (работ), контрольных работ, в том числе дистанционного обучения в виде решения виртуальных лабораторных работ, и помощником в этом является методика быстрого чтения. Чтение научной, учебной, художественной литературы способствует восприятию, получению и накоплению знаний. Поэтому увеличение скорости чтения, его продуктивности в значительной мере повысило бы эффективность обучения на всех уровнях: в школе, средних и высших учебных заведениях, институтах повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников.

Насколько производительнее была бы работа обучающихся, если их вооружить знаниями как правильно и рационально читать, вести записи, пользоваться библиографическим материалом.

Анализ причин отставания обучающихся показал, что те кто плохо осваивает новый материал или плохо учатся не умеют правильно и рационально читать.

Чтение – одно из важнейших условий формирования мыслительных и умственных способностей. У обучающихся складывалась структура малодетельного мозга, если они мало читали и мыслили.

Между скоростью чтения и успеваемостью обучающихся существует прямая связь – кто владеет данной методикой, хорошо учится и наоборот.

Проведенные исследования показали, что быстрое чтение в значительной степени активизирует процессы мышления и запоминания новой информации, то есть способствует тренировке памяти, без ее перегрузки и является одним из прогрессивных средств улучшения качества учебного процесса.

Отказ от регрессивного (медленного) чтения способствует увеличению процентной стороны понимаемой и усваиваемой информации по отношению к количеству прочитанных символов во время первого прочтения.

Почему возникла необходимость овладеть методиками быстрого чтения.

Увеличение производительности труда, эффективности и качества работы неразрывно связано с повышением уровня образования населения.

Изменения в структуре производственных отношений и процессов развития общества в целом свидетельствуют о том, что чтение, которое до недавнего времени было в основном лишь средством обработки и анализа научно-технической, экономической и другой информации, все больше становится непосредственным участником производственного процесса, составляя его неотъемлемую часть. В связи с этим повышение скорости чтения, его продуктивности является мощным стимулом увеличения производительности труда, его эффективности и качества.

Модель быстрого чтения также связана с понятием внимания. Внимание является важнейшим акцентом в процессе чтения. У медленно читающих обучающихся внимание часто переключается на посторонние предметы и мысли, поэтому большие фрагменты читаются механически и смысл прочитанного не доходит до сознания, вследствие чего интерес к чтению снижается или вовсе пропадает. Это серьезно влияет на общее понимание прочитанного и способствует частым регрессиям. Обучающемуся, который заметил, что думает о посторонних предметах, приходится заново перечитывать пройденный текст. Также нельзя с одинаковой скоростью читать и изучать научную и художественную литературу.

Человек, читающий быстро, в зависимости от трудности и количества текста, цели изучения новой информации, может гибко менять тактику чтения, способен управлять своим вниманием. Концентрация внимания при чтении способствует более полному и быстрому пониманию прочитанного и изучаемого текста, что намного снижает количество возвращений назад, пониманию и осмыслению новой информации.

Внимание характеризуется такими факторами как – концентрация, устойчивость, переключение, распределение и объем.

Быстрое чтение позволяет разделить основные и второстепенные мысли, установить между ними логические связи, давая им собственные формулировки, благодаря чему текст лучше воспринимается и надежнее запоминается.

Модель быстрого чтения позволяет не концентрировать основное внимание на несущественной информации – вводные слова, фразы, использующиеся для незначительных связей, неинтересные сведения.

Также процесс быстрого чтения связан с артикуляцией – внешнем выражением обучающимся своих эмоций.

Артикуляция – это движение губ, языка, сокращение голосовых связок, гортани. Она может происходить беззвучно. При чтении текста обучающийся может без звука его проговаривать. Это также влияет на скорость чтения, потому что он читает не глазами, а гортанью. Модель быстрого чтения позволит ему перейти от внешней к мысленной артикуляции.

Увеличение скорости чтения поможет избавить человека от ненужного проговаривания текста. Чем больше мозгу нужно будет обрабатывать информации, тем меньше времени у него останется на ненужные, лишние действия, в том числе и на артикуляцию.

Модель быстрого чтения развивает у обучающегося способность образного группирования полученной путем чтения информации. Его идея заключается в том, что бы выделить в тексте основные смысловые блоки – ключевые слова. Для каждого выделенного блока создается мысленный образ, ключевая картинка, представленная зрительно в головном мозге. Такие образы при быстром чтении получаются яркими, объемными и легко запоминающимися. В момент получения информации, созданный образ остается в кратковременной памяти, а затем, при необходимости, переводится в разряд долговременной памяти. Таким образом, при получении вопроса, обучающийся вспоминает образ и через него смысловую нагрузку в виде текста, что позволяет ему опустить незначительную, избыточную информацию. Когда человек сосредоточен на быстром чтении, то прочитав какую-то часть страницы, он может дальше за автора предсказать написанное и завершить оставшуюся часть.

В условиях ограниченности времени на изучение, посредством чтения определенного количества информации, обучающемуся непроизвольно приходится отвечать на возникающие перед ним вопросы:

- какие факты были наиболее значимыми и запоминающимися;
- что желательно еще раз прочитать и для себя понять или уточнить;
- где в изучаемом тексте находятся основные идеи и мысли;
- как самому можно кратко выразить идеи текста посредством сжатия информации или представить ее в более понятном формате.

Отвечая на такие вопросы, обучающийся уменьшает (сжимает) объем полученной информации из текста, облегчая процесс обучения и восприятия информации. Человек, который умеет читать быстро, выполняет поиск требуемой информации в предлагаемой ему литературе в несколько раз быстрее читающего медленно – традиционно. При быстром чтении обучающийся может, взглянув на страницу текст, сразу же увидеть и оценить нужную ему информацию. При том что в настоящее время, у обучающихся не всегда есть большое количество свободного времени, соответствующих условий для познания и восприятия новой информации для качественной подготовки к занятиям, то возможность быстрого чтения облегчает, помогает и экономит время для своевременной подготовки к учебному процессу [1].

Скорость чтения у каждого человека индивидуальна и зависит от множества факторов: активности и характера нервно-психических процессов, особенностей мышления, умения концентрировать внимание, целевой установки, самоорганизации своей

деятельности. Но при любой начальной скорости чтения каждый человек, пользуясь рассмотренными приемами быстрого чтения и регулярно ими занимаясь, может увеличить скорость чтения во много раз.

Читать можно по буквам слева направо, проговаривая про себя текст при медленном чтении. В процессе изучения способов быстрого чтения необходимо научиться читать по словам, далее по строкам, абзацам и в перспективе видеть всю страницу.

Добиться этого можно выполняя следующие действия:

1. Научиться мысленно писать буквы для лучшего их распознавания.
2. Тренировать зрение. В данном случае используется страница с цифрами или буквами. В середине страницы находится опорная точка и обучающийся, неводя глазами вправо и влево, делая обзор на всю страницу, называет по возрастающему порядку цифры или буквы в алфавитном порядке (получается геометрическая фигура – конус). Также увеличить угол зрения можно смотря на вертикальную линию, расположенную по середине страницы, от которой сверху вниз по горизонтали происходит нарастание букв или цифр. Дальнейшая тренировка с повышением сложности происходит путем увеличения количества опорных листов.

В ходе образовательного процесса существует противоречие между небольшой скоростью чтения и большим объемом учебной информации, которую необходимо освоить. Данное противоречие может быть решено путем овладения обучающимися методами и методиками быстрого чтения, закрепляя их постоянными и регулярными тренировками.

Учебный процесс – это наиболее массовый вид информационного труда, при котором одним из основных источников информации, остается процесс получения новых знаний путем чтения.

Был проведен эксперимент с одной из групп инженерно-технического факультета в количестве десяти человек. За одну минуту испытуемые прочитали выдержки из технического и художественного текстов со средней степенью запоминания информации. Полученные результаты представлены в таблице.

Таблица. Результаты эксперимента

Количество слов в минуту	Женщины							Мужчины		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Технической литературы	170	260	140	190	197	300	166	166	130	150
Художественной литературы	195	330	173	230	202	339	168	162	180	175
Среднее значение по технической литературе	203,3							148,6		
Среднее значение по художественной литературе	233,8							172,3		
Общее среднее значение по технической литературе	175,95									
Общее среднее значение по художественной литературе	203,5									

Модель быстрого чтения очень актуальна в современном информационном обществе, в условиях больших потоков информации нередко противоречащих друг другу, ограниченности ресурсов и времени.

Результаты показали, что девушки в среднем и по отдельности быстрее читают. Чтение художественной литературы дается быстрее в 1,15 раз по сравнению с технической литературой.

Овладение быстрым чтением позволит обучающимся:

- справиться с большим количеством новой информации, представленной в различных научных, руководящих, нормативных, учебных источниках;

- определять и вычленять избыточность и ненужность информации в тексте;
- самоорганизоваться в изучении новых дисциплин, повысить внимание, концентрацию, лучше развить память и логические умозаключения;
- обрести новые навыки и способы обработки информации при чтении текстов.

Таким образом, освоение способов быстрого чтения представляет актуальность и важность в области повышения качества образовательного процесса при изучении общепрофессиональных и специальных дисциплин [2, 3].

Литература

1. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Параметры качества обучения, структура, модель личности // Система обеспечения пожарной безопасности. Состояние, тенденции, пути развития: сб. статей и доклад. науч.-практ. конф. СПб.: Воен. ин-т (инж.-техн.), 2017. С. 228–233.
2. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Основные направления совершенствования подготовки специалистов ГПС МЧС России // Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций: материалы Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России, 2017. С. 233–240.
3. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Специфика работы с обучающимися по подготовке специалистов пожарной безопасности // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 2 (35). С. 38–43.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ПРИМЕНЕНИЕМ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

С.В. Воронин, кандидат технических наук, доцент;
И.Л. Скрипник, кандидат технических наук, доцент;
Е.Н. Кадочникова, кандидат технических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены личностный и деятельностный подходы в обучении в зависимости от изменившихся внешних и внутренних условий системы. Приведены примеры совершенствования контроля качества профессиональной подготовки специалистов.

Ключевые слова: качество, потенциал, профессиональная подготовка

INCREASE IN EFFICIENCY OF EDUCATIONAL PROCESS WITH USE OF NEW INFORMATION AND PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES

S.V. Voronin; I.L. Skrypnyk; E.N. Kadochnikova.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In article personal and activity approaches in training depending on the changed external and internal conditions of system are considered. Examples of improvement of quality control of vocational training of experts are given.

Keywords: quality, potential, vocational training

За последние годы в вузах МЧС России создан ряд методик, повышающих уровень процесса обучения как по форме, так и по содержанию, для достижения необходимой модели подготовки будущего специалиста Государственной противопожарной службы (ГПС)[1].

Проведенный анализ учебно-методической литературы пожарно-технического содержания показал наличие проблемных вопросов в учебно-методическом обеспечении участников процесса профессиональной подготовки.

Для управления подготовкой будущих специалистов и неуклонного совершенствования необходимо всесторонне проанализировать все составляющие педагогической системы, особенно в форме методических документов:

- учебных программ;
- тематических планов;
- учебных пособий;
- методических указаний (рекомендаций);
- фондов оценочных средств и т.д.

Одной из существующих проблем в области профессиональной подготовки обучающихся остается недостаточная разработка учебно-методического обеспечения.

Анализ учебно-методической литературы, используемой при образовательном процессе обучения в системе высшего специального профессионального образования ГПС, показал, что в них:

- изложен достаточно большой, избыточный по объему информации материал;
- стиль написания учебных пособий сложный и с трудом воспринимается обучающимися;
- программно-содержательный материал является разрозненным и несистематизированным.

В процессе создания учебно-методического обеспечения, с позиций педагогической науки, по преподаваемым дисциплинам выделяют три этапа:

– «эмпирический», созданная учебно-методическая документация осуществляется на основе опыта и интуиции без учета основных положений теории психологии и педагогики. На этом этапе невозможно разработать совершенный учебно-методический комплекс, и его эффективность в учебном процессе имеет небольшое значение, это задел для дальнейшего совершенствования качества обучения;

– «теоретический», методические материалы разрабатываются в соответствии с основными положениями психолого-педагогической науки. Данный этап дает возможность откорректировать и усовершенствовать разработанный учебно-методический комплекс для дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса;

– автоматизированная обучающая система с применением специальных, современных средств и методов автоматизации.

Методическое обеспечение процесса обучения в вузе построено в следующей последовательности:

1. Определяются и подробно описываются цели и задачи каждой учебной дисциплины периода обучения.

2. Выполняются описания содержания этапа обучения и общедидактических требований: последовательности, доступности, научности, наглядности.

3. Осуществляется работа по выбору и разработке дидактических процессов.

Разработка дидактического комплекса проводится в следующей последовательности:

1) составляется учебный план специальности, в котором распределено время по семестрам и годам обучения, сколько времени отводится на теоретическое обучение, экзаменационные сессии, учебную и производственную практики, государственные экзамены, защиту выпускных квалификационных работ и каникулы. Формируются дисциплины базовой части, в вариативной части конкретизируются обязательные дисциплины и дисциплины по выбору. По каждой дисциплине фиксируется общее количество часов, отводимых на нее:

- аудиторных, внеаудиторных занятий, занятий в интерактивной форме;
- виды отчетности (контрольные работы, курсовые работы (проекты), экзамены, зачеты);
- определяются компетенции (общекультурные, профессиональные) согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

2) на кафедрах разрабатываются тематические планы, в которых конкретизируются:

- темы;
- виды занятий;
- учебные вопросы;
- технические средства обеспечения;
- дисциплины, которые должны быть изучены по данной теме;
- основная, дополнительная литература и нормативно-правовые акты;
- рабочие программы и аннотации к ним;

3) разрабатываются учебные пособия, методические разработки (планы конспекты) к лекционным, практическим, групповым занятиям, лабораторным работам;

4) планируются тесты по темам, по определению остаточных знаний, фонды оценочных средств;

5) формируются методические рекомендации по самостоятельному изучению дисциплины;

6) разрабатываются методические указания по контрольным (курсовым) проектам с тестовыми заданиями, фондовые лекции, курсы лекций;

7) производится апробация, корректировка материалов дидактического комплекса дисциплины в учебном процессе, согласование и утверждение.

Принципиальные особенности дидактического комплекса:

- это единая система программных средств, объединенных между собой с целью сбора, обработки, хранения, передачи и воспроизведения необходимых материалов для участников образовательного процесса;

- все элементы взаимосвязаны между собой, имеют единую иерархическую, информационную структуру;

- предполагает применение и в локальных распределенных компьютерных сетях вуза, и в системе заочного дистанционного обучения;

- проектирование и конструирование производится с учетом наращивания будущих возможностей в техническом и в информационном плане;

- имеет возможности дальнейшего совершенствования, самообразования и адаптации с учетом последних достижений науки и техники, появления новых направлений в теории педагогики и психологии, учитывая особенности обучающихся.

При разработке дидактического комплекса необходимо учитывать психолого-дидактические требования к содержанию и специфику обучения в подразделениях государственной противопожарной службы [2].

Структура дидактического комплекса на примере учебной дисциплины «Пожарная безопасность электроустановок» представлена на рисунке.

Анализ содержания учебно-методического комплекса, рассматриваемой дисциплины «Пожарная безопасность электроустановок», позволил сформировать блоки дидактического комплекса:

1. Содержательный – рабочая программа учебной дисциплины.

2. Процессный – комплект средств информационной поддержки.

3. Контролирующий – система контроля и оценки знаний обучающихся.

В содержательном блоке определены и подробно описаны цели и задачи, реализуемые в период обучения, выполнено описание содержания этапа обучения и общедидактических требований:

- последовательности;

- доступности;

- научности;

- наглядности.

Рабочая программа является средством конкретизации содержания всего этапа обучения. В содержании обучения отражается вся необходимая информация, которая составляет основу усваиваемого материала.



Рис. Структура и состав дидактического комплекса учебной дисциплины «Пожарная безопасность электроустановок»

Рабочая программа представляет собой документ, в котором отражены следующие составляющие:

- цели и задачи дисциплины;
- перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины;

- перечень планируемых результатов обучения дисциплины;
- место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы;
- структура и содержание учебной дисциплины;
- разделы учебной дисциплины и виды занятий;
- содержание учебной дисциплины;
- разделы учебной дисциплины и междисциплинарные связи;
- образовательные технологии;
- фонд оценочных средств для проведения промежуточных аттестаций обучающихся по дисциплине;
- примерная тематика контрольных (курсовых) работ;
- примерный перечень вопросов для зачета (экзамена);
- основная, дополнительная литература, нормативные правовые акты;
- программное обеспечение и интернет-ресурсы;
- материально-техническое обеспечение учебной дисциплины.

Во втором (процессном) блоке осуществлена работа по выбору и разработке дидактических процессов, гарантирующих достижение заданных целей обучения. Подробная разработка дидактических материалов осуществляется в методических указаниях по организации обучения.

Первый элемент второго блока дидактического комплекса – компьютерный учебник, который является основным носителем научного содержания учебной дисциплины.

Текстовая часть компьютерного учебника представляет собой специально подготовленный курс лекций с методическими рекомендациями по самостоятельному изучению учебного материала с использованием других элементов дидактического комплекса.

Следующие элементы:

- электронные конспекты лекций – наборы динамических и статических компьютерных презентаций по каждой из тем учебной дисциплины;
- электронный альбом схем и наглядных пособий по учебной дисциплине.

В компьютерном банке презентаций (альбоме) по дисциплине «Пожарная безопасность электроустановок» реализованы в электронном виде 131 презентация, разбитых на пять самостоятельных тем. Дидактические функции, реализуемые с помощью компьютерной части компьютерного учебника, очень разнообразны и зависят от состава программных продуктов, а также дидактических задач, решаемых с их помощью на определенных этапах обучения. Основные из них:

- информационная;
- мотивационная;
- систематизирующая;
- координирующая;
- самообразовательная.

Электронный практикум по дисциплине – гипертекстовая структура с темами, по которым учебной программой предусмотрены самостоятельные, практические и групповые занятия. Лабораторный (виртуальный) практикум включает в себя выполнение четырех лабораторных работ, которые обучающиеся выполняют под руководством двух преподавателей на лабораторных стендах и в среде виртуальных лабораторных работ с помощью специальных автоматизированных, прикладных программ [3].

Для обеспечения контрольно-оценочных функций в дидактическом комплексе разработан контролирующий блок, то есть автоматизированная система оценки и контроля знаний обучающихся.

Представленный в описанном виде дидактический комплекс был апробирован в учебном процессе, в ходе которого анализировались результаты текущего контроля обучающихся, вносились соответствующие изменения.

Обеспечение процесса профессиональной подготовки специально разработанным дидактическим комплексом позволяет осуществлять психологическую ориентацию обучающихся, управлять процессом приобретения новых знаний, правильно распределить силы при работе с учебным материалом, оценить степень важности изучения конкретных учебных вопросов, а также делает более наглядной структуру межпредметных связей дисциплины и значительно повышает эффективность их подготовки при прежних временных затратах.

Использование дидактического комплекса подтвердило возможность реализации информационно-технологического обеспечения учебного процесса в электронном виде в соответствии с технологией обучения, разработанной для этих целей профессорско-преподавательским составом.

Литература

1. Скрипник И.Л., Воронин С.В., Савенкова А.Е. Основные направления по совершенствованию подготовки специалистов ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 3 (36). С. 56–60.

2. Скрипник И.Л., Воронин С.В., Каверзнева Т.Т. Способы организации интерактивного обучения профессионально-специальных дисциплин // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 1 (34). С. 42–46.

3. Скрипник И. Л., Воронин С.В. Параметры качества обучения, структура, модель личности // Система обеспечения пожарной безопасности. Состояние, тенденции, пути развития: сб. статей и докладов науч.-практ. конф. СПб.: Воен ин-т (инж.-техн.), 2017. С. 228–233.

МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ, ЕЕ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

О.М. Троянов, кандидат военных наук, доцент;

Ю.В. Рева, кандидат военных наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Даны обобщенные научно-методические рекомендации по подготовке и проведению учебных занятий в университете ГПС МЧС России. Показана модель проведения учебного занятия с использованием коммуникативной деятельности как основного вида воспроизводства учебной и управленческой информации.

Ключевые слова: коммуникативная деятельность, знания, умения и навыки, объекты и субъекты обучения, модель учебного занятия, показатели качества проводимого занятия

MODEL TRAINING, ITS STRUCTURE AND CONTENT SAINT-PETERSBURG UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

O.M. Troyanov; Yu.V. Reva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The main idea of this article is to give generalized scientific – methodical recommendations on preparation and holding training sessions in University of state fire service of EMERCOM of Russia. Shows a model of the training classes using communicative activities as the main form of reproduction of educational and management information.

Keywords: communicative activity, knowledge and skills, subjects of training, model of training, quality indicators training

Учебные занятия играют главную роль в образовательном процессе высшей школы, так как только в ходе их проведения курсанты приобретают тот уровень знаний, умений и практических навыков, который им необходим для выполнения профессиональных обязанностей в дальнейшей службе. При этом успех и эффективность обучения во многом зависят от уровня подготовленности преподавательского состава и, прежде всего, от умения их качественно готовить учебное занятие и методически грамотно его проводить с использованием всего разнообразия форм и методов обучения в комплексе.

Следует отметить, что прочитать готовую лекцию или провести кем-то подготовленное учебное занятие не так сложно для преподавателя, но достаточно сложно разработать весь учебный курс, качественно подготовить каждое учебное занятие, входящее в его структуру, так как при этом необходимо определить оптимальный объем знаний, умений и навыков, необходимых будущим специалистам, перевести их в доступную форму изложения и освоения и методически грамотно преподнести обучающимся.

Основная идея данной статьи дать обобщенные научно-методические рекомендации по подготовке и проведению учебных занятий.

Каждый из ранее рассмотренных видов учебных занятий имеет свои особенности и свою методику подготовки и проведения. В совокупности же они составляют дидактическую систему, используемую в университете на кафедре при обучении курсантов.

В то же время следует отметить, что, несмотря на многообразие существующих видов учебных занятий, их различного предназначения и особенностей методики подготовки и проведения, они имеют ряд таких общих положений, которые входят в структуру любого учебного занятия. Это наглядно видно на модели учебного занятия, представленной на рисунке.

Как видно из представленного рисунка, в модель учебного занятия входят следующие элементы:

- субъекты и объекты обучения;
- учебно-материальная база, используемая в учебном процессе;
- документы, в которых отражается содержание обучения;
- докоммуникативная деятельность преподавателя;
- коммуникативная деятельность преподавателя;
- оценка эффективности проведенного занятия.

Субъектами обучения выступают преподаватели кафедр. На них возлагается подготовка учебного занятия и его проведение. В зависимости от вида проводимого учебного занятия, они могут проводить его самостоятельно или в составе специально создаваемого аппарата руководства.

Самостоятельно каждый преподаватель проводит такие учебные занятия, как лекции, семинары, лабораторные и практические занятия, групповые занятия и упражнения и др.

В составе аппарата руководства преподаватели принимают участие в проведении игр и учений.

Объектами обучения являются курсанты. Их обучение может осуществляться в составе потоков или по учебным группам.

В составе потоков проводятся, как правило, лекции. Все остальные виды учебных занятий проводятся по учебным группам, а при проведении учений и игр, а также научно-практических (теоретических) конференций объектом обучения может быть весь курс. При этом в ходе проведения учебных занятий, курсанты могут отрабатывать различные учебные задачи как самостоятельно, так и в составе коллективов, создаваемых применительно к будущей профессиональной деятельности обучающихся (например, расчет пожарно-спасательной части, пункта управления и т.п.) [1].

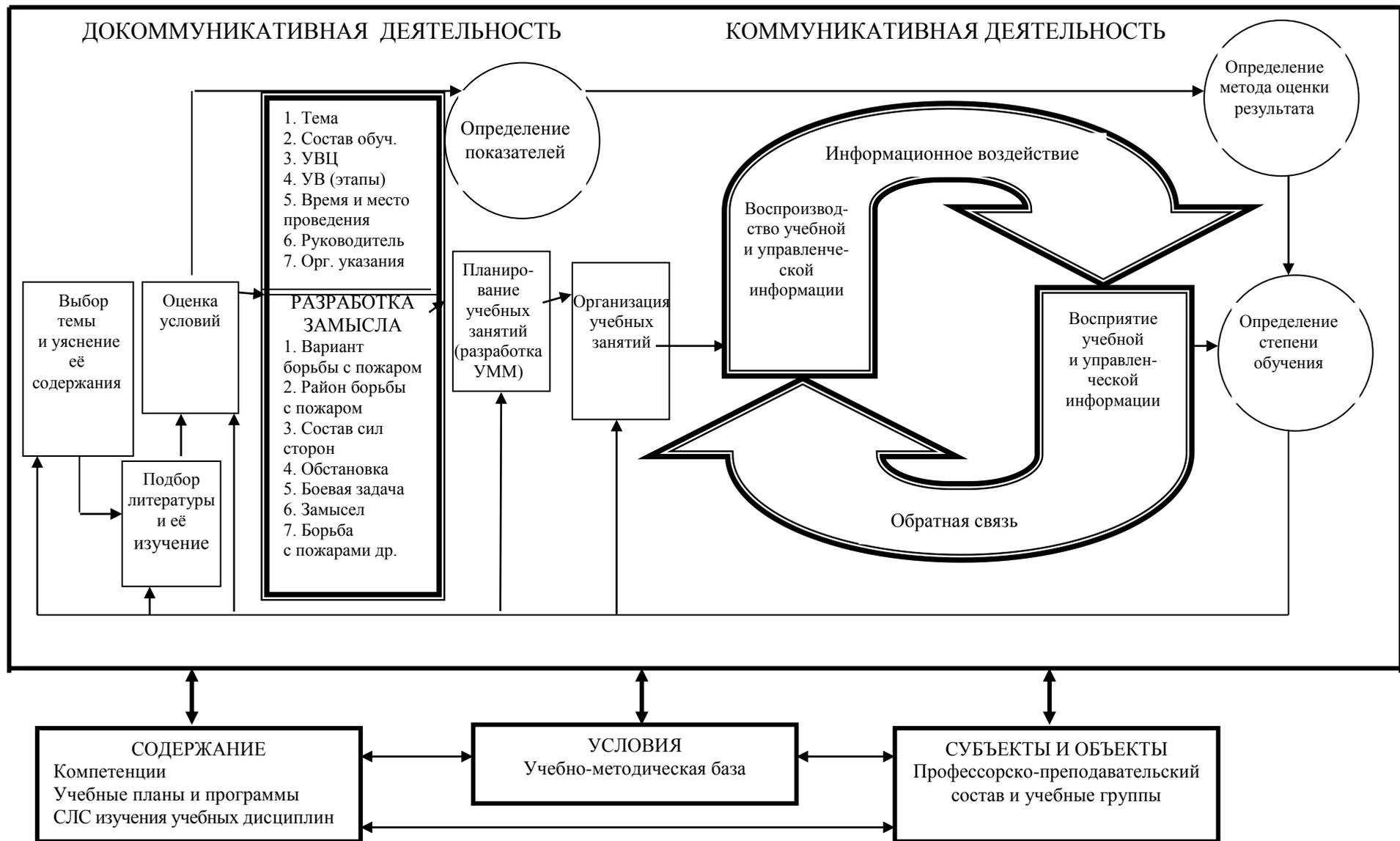


Рис. Модель учебного занятия
(УВЦ – учебно-воспитательный центр; УММ – учебно-методический материал; СЛС – структурно-логическая схема)

Содержание обучения определяется государственным заказом и стандартом, на основе которых в университете по каждой учебной дисциплине разрабатываются компетенции, учебный план, учебная программа, тематический план, а также структурно-логическая схема подготовки специалиста (деятельностная модель).

Докоммуникативная деятельность преподавателя включает:

- выбор (определение) темы учебного занятия и уяснение его содержания;
- подбор литературы по теме учебного занятия и ее изучение;
- оценку условий, влияющих на изучение (отработку) темы учебного занятия;
- разработку замысла (исходных данных) на учебное занятие;
- планирование учебного занятия (разработку учебно-методических материалов);
- организацию учебного занятия.

Тема учебного занятия выбирается из тематического плана изучаемой учебной дисциплины или из плана проведения учебной задачи. Уясняя ее содержание, преподаватель (руководитель) должен четко представлять себе:

- какие вопросы она в себя включает;
- какие учебные занятия предшествовали ее изучению или отработке;
- бюджет времени, отведенный на проведение данного вида учебного занятия;
- средства обучения, которые могут быть использованы при ее изучении (отработке);
- обеспеченность данной темы учебно-методической литературой.

Все эти данные преподаватель выбирает из тематического плана. Однако этого совершенно недостаточно, для качественной подготовки учебного занятия преподаватель не должен выпускать из виду всю систему знаний, умений и навыков, которые получит обучающийся в результате обучения в университете как по данной учебной дисциплине, так и по смежным учебным дисциплинам. Достигается это путем изучения и анализа содержания соответствующих учебных программ и структурно-логической схемы подготовки специалиста.

Подбор литературы осуществляется, как правило, с таким расчетом, чтобы наиболее полно раскрыть содержание темы учебного занятия, лично ознакомиться с методикой и опытом подготовки и проведения подобного рода занятий. В перечень литературы для изучения обычно включается основная и дополнительная литература.

Перечень основной литературы определяет основное содержание изучаемой (отрабатываемой) темы учебного занятия и включает, как правило:

- руководящие документы;
- учебники;
- учебные пособия;
- тексты лекции;
- технические описания;
- эксплуатационные инструкции и другие учебно-методические материалы.

В перечень дополнительной литературы могут включаться:

- монографии;
- статьи из сборников и периодической печати;
- отчетные материалы по учениям, конференциям и другим мероприятиям, проведенным в центральных и региональных управлениях МЧС России, научно-исследовательских и других учреждениях по темам предстоящих учебных занятий.

Перечень этот должен быть небольшим, но своим содержанием уточнять, дополнять или показывать исторический опыт и перспективы дальнейшего развития тех положений, которые изложены в основной литературе.

Оценка условий, влияющих на отработку содержания темы учебного занятия, включает: оценку аудитории и ее готовность к восприятию учебного материала, оценку учебно-материальной базы и оценку бюджета времени, выделенного для проведения данного учебного занятия.

При оценке аудитории руководитель должен установить, для кого проводится учебное занятие (поток, учебная группа, год обучения, специальность и т.д.). Оценивая готовность обучающихся к восприятию учебного материала, преподаватель должен установить:

- какие виды занятий предшествовали изучению данной темы;
- какие виды занятий проводились по другим учебным дисциплинам, тематика которых близка к теме предстоящего учебного занятия;
- для чего проводится данное учебное занятие и связь содержания темы с дальнейшим изучением учебной дисциплины и будущей профессиональной деятельностью обучающихся;
- какие качества должны быть выработаны у обучающихся в ходе занятия.

При оценке учебно-материальной базы руководитель должен:

- определить образцы вооружения, специальной техники, технических средств обучения, электронно-вычислительной техники и виды наглядности (схемы, слайды, плакаты и другие иллюстрационные материалы, имеющиеся на кафедрах в готовом виде), которые могут быть использованы для изучения (освоения, отработки) содержания темы учебного занятия;
- оценить уровень обеспеченности данного занятия учебно-методической литературой.

При оценке бюджета времени, выделенного для проведения учебного занятия, должно учитываться:

- содержание изучаемой темы (ее характер, сложность, новизна и т.д.);
- уровень подготовки обучающихся;
- возможности учебно-материальной базы;
- нормативы по отрабатываемым действиям.

Замысел (исходные данные) учебного занятия – это идея преподавателя на его проведение. Он включает следующие организационно-методические элементы:

- тему;
- состав обучающихся;
- учебные и воспитательные цели;
- учебные вопросы (эпизоды) и порядок их изучения (отработки);
- продолжительность, время и место проведения.

Для игровых видов учебных занятий (групповых упражнений, летучек, штабных тренировок, игр и учений) дополнительно на карте разрабатываются (определяются) тактические элементы, которыми, как правило, являются:

- вариант борьбы с пожаром;
- оперативное время и район действий по борьбе с пожаром;
- составы сил сторон, их задачи и замыслы действий;
- исходная обстановка и другие данные при необходимости.

Кроме того, для игр и учений в качестве дополнения к организационно-методическим элементам должны быть определены:

- состав аппарата руководства;
- этапы учения (игры) и их содержание;
- распределение обучающихся по постам и пунктам управления.

Тема учебного занятия записывается в том виде, в котором она представлена в тематическом плане по изучаемой учебной дисциплине. Если возникает необходимость внесения соответствующей корректуры или уточнения в наименование темы, то эта работа должна быть выполнена заранее, как правило, перед началом нового учебного года или учебного семестра.

Суть этой работы состоит в том, что любые изменения касающиеся формулировки темы, наименования отрабатываемых по ней вопросов, а также бюджета времени, отводимого на проведение любого учебного занятия, в обязательном порядке должны обсуждаться на заседании кафедры и после их принятия оформляться соответствующим

протоколом, и лишь затем вноситься в тематический план и программу изучаемой дисциплины.

Лекции проводятся в потоках, а практические виды учебных занятий по учебным группам, состав которых должен быть в пределах 10–15 человек. Как показывает практика – это оптимальный состав учебной группы, позволяющий преподавателю достаточно эффективно руководить работой обучающихся, контролировать, направлять и оценивать их решения и действия и достигать поставленных учебных целей занятия. Если учебная группа в своем составе имеет больше 15 человек, то ее целесообразно разделить на две подгруппы, и в каждую подгруппу назначить преподавателя для проведения учебного занятия.

С определения цели начинается любая деятельность, в том числе и учебно-познавательная, и учебно-профессиональная. При этом правильное определение учебной цели – это центральная задача, которую необходимо решить преподавателю при подготовке любого учебного занятия, так как только она может дать точный и четкий ответ на то, для чего проводится данное занятие.

Дидактические функции цели многообразны, но главная из них – системообразующая. Учебная цель выступает как основной компонент, который определяет методы и формы обучения и, конечно, содержание занятий. Иными словами – учебная цель занятия выступает как критерий отбора содержания занятий, методов, приемов, способов и средств обучения, а также форм контроля. Кроме того, необходимо помнить и о мотивационной функции цели. Обучающийся должен четко представлять себе, что ему нужно изучить, но у него должно возникнуть желание достичь этого.

Большое значение для проведения учебного занятия имеет четкая формулировка учебных целей, которые ставятся перед обучающимися. Общая теория управления, педагогика и психология предъявляют следующие требования к формулировке учебной цели:

- во-первых, она должна иметь не только свое проявление в деятельности обучающихся и преподавателей, но и иметь объективное отражение в структуре необходимого результата и в средствах его достижения;
- во-вторых, должна иметь точную трактовку;
- в-третьих, должна быть однозначно понята всеми участниками педагогического процесса;
- в-четвертых, должна быть конкретной и детализировать общую цель, поставленную учебной программой по изучаемой теме (разделу) и включать в себя не только частный, но и общий способ ее достижения.

В общем случае учебные цели должны формулироваться так, чтобы раскрывать содержание обрабатываемой темы и показывать для чего проводится данное занятие и каких результатов должны достичь обучающиеся в результате его проведения. При этом преподаватель должен также учитывать компетенцию обучения курсантов по данной учебной дисциплине и уровень их подготовленности по теме предстоящего учебного занятия. Выполнение этих условий необходимо для того, чтобы не ставить заведомо невыполнимых учебных целей.

В зависимости от содержания обрабатываемой темы, на учебное занятие могут быть поставлены одна или две учебные цели. Формулировку каждой цели целесообразно начинать словами: «научить», «обучить», «дать практику», «сформировать», «привить», «отработать», «совершенствовать».

В отдельных случаях, если учебное занятие проводится перед более сложными видами занятий, например, перед командно-штабными и специальными учениями, играми, то его учебной целью может быть проверка подготовленности обучающихся к ним.

Воспитательные цели на учебное занятие ставятся для того, чтобы в учебно-боевой обстановке воспитывать, формировать, совершенствовать или развивать у обучающихся профессиональные, моральные и психологические качества:

- активность;

- решительность;
- смелость;
- самостоятельность;
- находчивость;
- целеустремленность;
- инициативу;
- творчество;
- дисциплинированность в выполнении поставленных им задач.

При этом следует учитывать, что воспитание осуществляется на примере общения, поведения педагога, а также специальными приемами.

Воспитательные цели более долгосрочные, по сравнению с учебными целями, поэтому они могут сохраняться неизменными на несколько занятий или тем.

Таким образом, определение учебной и воспитательной цели – это центральная задача, которую необходимо решить преподавателю при подготовке любого учебного занятия, так как только они могут дать точный и четкий ответ на то, для чего проводится данное занятие.

Определение и формулирование учебных и воспитательных целей очень важный этап работы преподавателя по подготовке учебного занятия, но не менее важным этапом в подготовке учебного занятия является подбор и определение содержания обучения. Очевидно, что содержание занятий составляет основу профессиональной подготовки специалистов в учебных заведениях, так как именно в ходе занятий будущие специалисты должны получить те знания и умения, которые затем станут базой их профессиональной деятельности. При этом самое трудное в конструктивной деятельности преподавателя – определить оптимальный объем учебного материала, выносимого для изучения или отработки на учебном занятии.

Объем учебного материала зависит от содержания самого материала, трудности его восприятия, уровня подготовки обучающихся и преподавателя и многих других причин. Однако во всех случаях его не должно быть слишком много, всегда должен быть небольшой резерв времени для повторения отдельных наиболее сложных положений.

Отбирая учебный материал для занятия, преподаватель должен тщательно продумать, как ввести обучающихся в проблемы изучаемого предмета, как их заинтересовать, определить какие положения им будет сложно освоить, а какие легко. Кроме того, при определении содержания конкретной темы, преподаватель должен не выпускать из виду всю систему знаний и тот результат, которого он хочет добиться в конце обучения [2].

Для того чтобы определить оптимальный объем содержания занятия преподавателю необходимо осуществить следующие действия:

1. Проанализировать содержание учебника и определить, позволяет ли он в полной мере выполнить учебные и воспитательные цели, поставленные на данное занятие. Если будет обнаружено, что требуется дополнение к материалам, имеющимся в учебнике, то их необходимо заранее подготовить в виде методических пособий или другой научной литературы по данной теме. Одновременно с этим актуализируется и содержание материала: насыщается наиболее яркими примерами, современными фактами, иллюстрациями, отражающими успехи в развитии науки и техники. Ссылаясь на хорошо известные обучающимся факты, примеры, явления, можно решить одновременно несколько задач:

- во-первых, обеспечить связь обучения с жизнью;
- во-вторых, способствовать профессиональной ориентации;
- в-третьих, подключать к усвоению знаний психологический эффект апперцепции (опоры на прежний жизненный опыт).

Успешное решение этих задач может обеспечить повышение эффективности и качества обучения курсантов за отведенное время.

2. Необходимо выделить из всего целостно отобранного содержания самое главное, основное, наиболее существенное, чтобы сконцентрировать на нем внимание обучающихся

при объяснении материала, а также в ходе последующего их опроса. При этом как показывают специальные исследования, операция выделения главного предполагает:

- выделение предмета мысли;
- разделение информации на логические части и сравнение их, сортировку материала (отделение главного от второстепенного);
- нахождение ключевых понятий, законов, смысловых опорных пунктов;
- группировку материала;
- вывод о главной мысли и знаковое оформление ее в виде записи заголовка, плана, опорного конспекта, схемы, модели, алгоритма и т.п.

Если перевести эти логические операции на язык действий преподавателя, то это означает, что он должен, ознакомившись со всем объемом материала по данной теме, выполнить следующие действия:

- вычленив в нем законы, понятия или отдельные характеристики изучаемого понятия (например, определение, величина, единица измерения, способы измерения и т.п.);
- разделить текст на несколько логически завершенных частей (ступени, модули), каждая из которых посвящена новому закону, понятию или новому элементу одного закона или понятия, если они целиком составляют содержание нового учебного материала;
- вычленив в каждой части (ступени, модули) учебного материала ключевые элементы, характеристики и т.п., без знания которых понятия нельзя однозначно и правильно усвоить. Продумать, как они будут кратко словесно определены, охарактеризованы;
- подразделить материал каждой части на иллюстративно-фактический и справочный;
- продумать основные положения каждой части нового учебного материала, общее резюме занятия – главную его мысль в целом;
- наметить план (опорный конспект) изложения или изучения основных вопросов содержания занятия.

3. Осуществить межпредметную координацию как важнейшее средство оптимизации содержания занятия. Затем наметить:

- на какие разделы других учебных предметов опирается данная тема;
- как она связана с аналогичной темой из другого предмета, что общего, чем отличается, в чем причины отличий (знание которых поможет избежать затруднений в усвоении данных понятий);
- что полезно повторить по смежному предмету;
- как можно будет использовать усвоенное сегодня при изучении других предметов.

4. Привести содержание занятия в соответствие с временем, которое может быть отведено на изучение темы занятия. При этом преподаватель определяет, сколько времени потребуется на изучение каждого из выделенных элементов новой темы. Если он видит, что ему будет недостаточно времени на изучение справочного и иллюстративно-фактического материала, то отбирает из него самое необходимое, исключая остальные факты, примеры и т.д., рекомендуя обучающимся ознакомиться с ними самостоятельно. Следовательно, для изучения (отработки) на занятии сохраняется все главное, что составляет содержание обучения, а на самостоятельное изучение следует выносить более простые, фактические и справочные элементы содержания.

5. Осуществить выбор оптимальных методов проведения занятия, чтобы обеспечить дифференцированный подход к обучению слабоуспевающих и наиболее подготовленных курсантов при условии, что все они будут изучать материал не ниже требований программы. При этом для каждого учебного вопроса целесообразно определить свой метод изучения (отработки), что позволит преподавателю более эффективно изучить (отработать) планируемый на занятие учебный материал [3].

Таким образом, объем учебного материала, выносимого для изучения или отработки на учебном занятии, зависит не только от сложности содержания самого материала и уровня подготовки обучающихся, но и от уровня подготовки самого преподавателя. Отбирая учебный материал для учебного занятия, он должен тщательно продумать не только как

ввести обучающихся в проблемы изучаемого предмета, но и как заинтересовать их, чтобы достичь поставленной учебной и воспитательной цели. При этом материала не должно быть слишком много, всегда должен быть небольшой резерв времени для повторения отдельных наиболее сложных положений.

Литература

1. Елисейкин М.М. Технология профессионально-ориентированного обучения: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бегуна. СПб.: ВМА, 2012. С. 43–148.
2. Педагогика и психология высшей школы. Ростов н/Д.: Феникс, 1998. С. 75–78, 212–236.
3. Пустыльник Е.И. Статистические методы анализа и обработки наблюдений. М.: Наука, 1968. 288 с.

ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ ГПС МЧС РОССИИ

М.А. Балабанов, кандидат педагогических наук;
И.Л. Скрипник, кандидат технических наук, доцент;
С.В. Воронин, кандидат технических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены аспекты профессиональной подготовки специалистов. Отражены подходы и тенденции в образовательном процессе, в области контроля качества образования, новых требований к информатизации и задачам обучения.

Ключевые слова: качество, личность, профессиональная подготовка, профессорско-преподавательский состав, контроль, методика, специалист, образовательный процесс

FUNCTIONS, TASKS AND WAYS OF IMPROVING THE QUALITY OF PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS IN THE UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

M.A. Balabanov; I.L. Skrypyuk; S.V. Voronin.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The aspects of professional training of specialists are considered. Approaches are reflected and trends in the educational process, in the field of quality control of education, new requirements for information and learning objectives.

Keywords: quality, personality, professional training, teaching staff, control, methodology, specialist, educational process

В качестве условий достижения современного качества профессионального образования необходима оптимизация учебной, психологической, физической нагрузки обучающихся, обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения [1].

Эффективность образовательного процесса складывается из следующих составляющих качества:

- образовательной программы;
- потенциала профессорско-педагогического состава (ППС), задействованного в учебном процессе;

- уровня знаний обучающихся;
- современных средств обеспечения учебного процесса (учебно-материальной базы, учебно-методических комплексов, автоматизированных обучающихся систем, технических средств обучения, учебных кабинетов);
- образовательных технологий;
- управления образовательными системами и процессами.

Особенностями педагогического процесса в вузе ГПС МЧС России, является профессиональная ориентация и практическая направленность воспитательной деятельности, ее взаимосвязь со служебными обязанностями и общественной работой обучающихся, индивидуальный подход при направляющей роли ППС в его осуществлении и др.

Профессиональная подготовка (ПП) специалистов ГПС представляет собой целенаправленную деятельность по обучению специальным знаниям, умениям и навыкам, а также формированию профессионально значимых качеств.

На рисунке представлены функции педагогической системы вуза ГПС, где каждый цикл представляет собой отрезок педагогического процесса, имеет свою продолжительность, сферу приложения, задачи и способы их решения.

Формирование целей – это процесс проектирования личности обучающегося.

Содержание обучения и воспитания составляют учебные, воспитательные планы и программы, основывающиеся на федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). В нем представлены общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, характеристика, виды, направления подготовки к профессиональной деятельности выпускников, требования к структуре программы, условиям ее реализации и результатам освоения.



Рис. Функции педагогической системы вуза ГПС МЧС России

Педагогическое прогнозирование заключается в составлении сценариев тактических и стратегических результатов обучения в условиях конкретной обстановки.

Педагогические способы и приемы ориентированы на применение современных, прогрессивных методов подготовки обучающихся. В настоящее время наиболее широко развивается интерактивное обучение, в качестве которого выступают деловые игры, лабораторные работы, объектовые, комплексные занятия, командно-штабные учения и др. [2].

Коммуникабельность в учебном процессе определяется всевозможными формами взаимодействия ППС с обучающимися. Интерактивное обучение также предполагает

«живое» общение. Диалог производится и при обычных способах обучения, но по вертикале «ППС – обучающийся (группа)». При таком подходе преподаватель дополнительно включает горизонтальную составляющую: работу обучающегося в команде, с компьютером в сети, совместное обсуждение и решение проблемных вопросов, подготовку сценариев деловых игр, разработку соответствующих документов для должностных лиц, для практических работников подразделений ГПС МЧС России. В любом случае преподаватель всегда должен использовать передовые технологии обучения и выступать в роли «лидера» команды.

Деятельный подход помогает обучающимся быстрее адаптироваться к выполнению служебных обязанностей сотрудника ГПС МЧС России после окончания обучения в вузе. Личностный подход позволяет обучающемуся раскрыть свои внутренние, скрытые резервы, развить наиболее значимые качества, создать мотивацию для достижения тех или иных целей, работать самостоятельно и в то же время с учетом задач, выполняемых коллективом.

Личностный и деятельный способы образовательного процесса постоянно находятся в развитии, совершенствовании, что позволяет изменять исходные данные педагогических и воспитательных целей, в связи с изменяющейся обстановкой в результате воздействия различных факторов.

Контроль знаний, навыков и умений за период обучения осуществляется по конечному результату на рубежном контроле, при сдаче зачетов и экзаменов, написании и защите курсовых проектов.

Переход вузов ГПС МЧС России на новые ФГОС, учебные программы, реализующие личностный и деятельный подходы в обучении, потребовал совершенствования контроля качества профессиональной подготовки специалистов (ККППС), так как традиционная методика оценки знаний обучающихся не отражает динамику воплощения данного подхода к обучению [3].

В основу при разработке новых методик оценки положено:

- отбор для контроля самого важного материала, определяемого целями, задачами, знанием, умением, представленным содержанием компетенций, установленных в рабочих программах, тематических планах, методических рекомендациях для самостоятельного изучения дисциплины;

- подготовка по учебной дисциплине тестовых вопросов;

- непрерывность текущего контроля;

- увеличение объективности оценки знаний, умений;

- организация контроля в рамках нескольких дисциплин;

- осуществление контроля по периодам подготовки;

- выдача дополнительных индивидуальных заданий для закрепления теоретического материала;

- разработка рефератов и докладов по изучаемой дисциплине.

Анализ действующей системы ККППС на основе прохождения стажировки в подразделениях ГПС может быть выполнен по трем направлениям: выявление состава показателей, существующих информационных каналов и степени прогноза оценок ККППС по результатам педагогического контроля.

Для достижения целей исследования проводится сравнительный анализ состава показателей ККППС, представленных:

- в отчетах по стажировкам (итоги защит);

- в квалификационной характеристике офицера (сотрудника);

- в отзыве на выпускника вуза в оценочном листе ККППС по результатам служебной деятельности в подразделениях ГПС.

Реализация данных целей создает систему обучения, видоизменяющуюся к внешним и внутренним факторам подразделений ГПС, контингента обучающихся и т.д., но так, чтобы постоянно выполнялись цели обучения.

Процесс целенаправленного воздействия ППС на обучающихся в педагогической структуре вуза ГПС МЧС России выступает в объединении рассмотренных целей, задач,

и не выполнение одной из них отражается на конечном итоге – эффективности подготовки будущего сотрудника ГПС.

Для обеспечения качества профессионального обучения в педагогической системе вуза ГПС МЧС России необходима реализация всего механизма оценки эффективности на каждой иерархической ступени структуры обучения, являющейся элементом информационного обеспечения. Таким механизмом является ККППС.

Результаты анализа психолого-педагогической литературы и особенностей технологии управления образовательным процессом вуза ГПС МЧС России позволяют определить следующие требования к информации, получаемой в процессе ККППС:

- достоверность воспроизведения реальной обстановки;
- достаточность, полезность информации;
- объективность;
- системность;
- своевременность получения;
- оперативность;
- комплексность;
- емкость и понятность.

На основании рассмотренных требований к информации, можно сформулировать задачи контроля:

- оценка ККППС;
- сбор, доставка, переработка и хранение информации об оценке ККППС;
- сравнение оценки ККППС с требуемыми целями подготовки, эталонами, нормами;
- определение эффективности процессов обучения и воспитания.

Вспомогательной задачей ККППС является выявление причин несоответствия результатов работы педагогической системы заказу подразделений ГПС.

Оценка качества подготовки специалистов осуществляется по показателям их успеваемости в вузе и результатам служебной деятельности.

Окончательно судить о ККППС возможно при полном анализе выполнения им своих служебных обязанностей после окончания вуза в подразделениях ГПС по полноте личностных свойств сотрудника. Также эти данные целесообразно использовать для выяснения уровня соответствия ККППС требованиям ГПС МЧС России.

Для эффективности ПП необходима всесторонняя и объективная информация о её результатах, выражающихся в качестве подготовки специалистов. Данную функцию выполняет внутренний и внешний ККППС.

Результаты анализа российского и зарубежного опыта по ККППС позволяют выделить перспективные направления его совершенствования:

1. Контролем необходимо охватывать все этапы становления специалиста, от поступления до окончания вуза и службы в подразделениях ГПС.

2. Объективизация оценки ККППС при педагогическом контроле в вузе осуществляется путем применения педагогических и психологических тестов, фонда оценочных средств, представляющих описание проблемных ситуаций, с которыми придется столкнуться ему в учреждении (на производстве).

3. Наряду с педагогическим контролем, который отражает лишь степень готовности выпускника к профессиональной деятельности, большое значение уделяется оценке ККППС по результатам его работы на производстве. Основными методами получения информации при этом являются: оценка выпускника руководителем предприятия и самооценка специалиста.

4. Для исследования закономерностей формирования ККППС широко используются статистические модели, при этом все большее значение уделяется количественной оценке.

На основе проведенного анализа и обобщения опыта вузов ГПС МЧС России по ККППС можно заключить, что существующая ее организация не вполне способствует достижению цели контроля – определению соответствия ККППС потребностям

подразделений ГПС, выявлению причин соответствия (несоответствия) и обеспечению всех уровней управления подготовкой офицерских кадров необходимой информацией.

Определение функции и задач ККППС в вузе ГПС МЧС России, анализ и обобщение опыта его организации в отечественной и зарубежной высшей школе позволили осуществить постановку задачи по совершенствованию организации ККППС.

Назначение и главная цель функционирования педагогической системы (целевая функция) состоит в объективной оценке степени соответствия или несоответствия уровня ПП специалистов установленным требованиям, а также состояния факторов учебно-воспитательного процесса, воздействуя на которые можно обеспечить дальнейшее улучшение контроля.

Литература

1. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Специфика работы с обучающимися по подготовке специалистов пожарной безопасности // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 2 (35). С. 38–43.

2. Скрипник И.Л., Воронин С.В., Каверзнева Т.Т. Способы организации интерактивного обучения профессионально-специальных дисциплин // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2017. № 1 (34). С. 42–46.

3. Скрипник И.Л., Воронин С.В. Комплексный подход к совершенствованию процесса обучения профессионально-специальной дисциплины в вузе МЧС России // Природные и техногенные риски (физико-математические и прикладные аспекты). 2017. № 1 (21). С. 58–68.



СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

СТОЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;
В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

В исторической последовательности анализируются истоки праздника пожарных – Дня пожарной охраны. Описана история его появления и учреждения, названы лица, причастные к установлению даты праздника.

Ключевые слова: ветераны, декрет, Указ, пожарные, Николай Чудотворец, День пожарной охраны, «Наказ о градском благочинии»

A CENTURY OF THE SOVIET OF FIRE PROTECTION

A.A. Lugovoy; V.N. Vinogradov.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In historical sequence analyses the origins of the festival of fire – Day of fire protection. Describes the history of its appearance, and the institutions named by the persons involved in to establish the date of the event.

Keywords: veterans, decree, Edict, fire, Nicholas, fire safety day, «Mandate of Gradskij deanery»

17 апреля 2018 г. Ветераны пожарной охраны будут отмечать столетие Советской пожарной охраны.

Именно эта дата была утверждена как ведомственный праздник пожарных вплоть до 1999 г. Она отмечается как дань уважения к ветеранам, которые передали эстафету борьбы с огнем новому поколению огнеборцев.

Этот праздник позволяет увидеться старым боевым товарищам и вспомнить свою нелёгкую и опасную службу, героические подвиги пожарных. Сотрудники пожарной охраны МЧС России помнят о своих наставниках, и 17 апреля Ветераны приглашаются в пожарные подразделения, где торжественно отмечается их праздник, где им вручают награды и подарки [1, 2].

Истоки этого праздника уходят своими корнями в далекое прошлое.

Неофициально пожарные служители Царской России отмечали свой общий праздник 6 декабря (или 19 декабря по новому стилю). В этот день почитают святого Николая Чудотворца и называется он «Никола зимний». Это было связано с тем, что св. Николай Чудотворец является покровителем не только у моряков, но и у огнеборцев [3].

Первая попытка установить праздник пожарных относится к 1909 г. Учреждение полицейского и пожарного праздника связано с именем генерал-майора Свиты Его Величества Александра Александровича Адрианова (1861–1918 гг.). В феврале 1908 г.

он был направлен на престижную должность Московского градоначальника. На должность начальника сыскного отделения был назначен, активно поддерживающий его А.Ф. Кошко, который незамедлительно провёл модернизацию вверенного ему подразделения полиции и для сплочения сыщиков добился учреждения 14 октября (1 октября по старому стилю) 1908 г. «Дня московской сыскной полиции».

9 мая 1908 г. был установлен праздник управления Санкт-Петербургского градоначальника, столичной речной полиции и пожарной команды.

На следующий 1909 г. новый градоначальник Москвы утвердил праздник Московского градоначальства, столичной полиции и пожарной команды, приуроченный к 18 октября (5 октября по старому стилю) – «Тезоименитству Его Императорского Величества Государя Наследника Цесаревича и Великого Князя Алексея Николаевича» (1904–1918 гг.). Царская семья, узнав о таком решении Адрианова, растрогалась: любое доброе слово в адрес их сына, страдавшего наследственной гемофилией, воспринималось одобрительно.

Начиная с 1909 г. и до 1916 г., день Тезоименитства Цесаревича и день Московского градоначальства, столичной полиции и пожарной команды – 5/18 октября – открывались общим молебном и парадом [4].

А после того, как эти дни прошли временную апробацию – Николай II утвердил профессиональный полицейский праздник, а его празднование стало обязательным в пределах всей Российской Империи.

В очередном Сборнике «Собрание Узаконений и Распоряжений Правительства» (издавался при Правительствующем Сенате) в № 7 от 24 декабря 1913 г. была опубликована ст. 56. об установлении общего для полиции Империи годового праздника:

«Государь Император, по всеподданнейшему докладу Министра Внутренних Дел, в день 7 декабря 1913 года, Высочайше повелеть соизволил:

Установить общий для полиции Империи годовой праздник 5 октября, во имя Святителя Алексия, Митрополита Московского.

О сем Министр Юстиции 24 декабря 1913 г., предложил Правительствующему Сенату для распубликования».

Естественно его праздновали и служители пожарной команды при полиции.

В советский период праздником пожарных, опять же неофициально, стал день 17 апреля – день подписания декрета Совета Народных Комиссаров «О государственных мерах борьбы с огнем» в 1918 г.

В декрете отмечалась необходимость правильного и планомерного проведения противопожарных мероприятий, обращалось внимание на важность развития пожарной профилактики, издания правил и инструкций, разработки пожарной техники и др. Декретом предусматривались также мероприятия по подготовке специалистов пожарного дела, открытию пожарно-технических училищ, школ и курсов, изданию специальных журналов и брошюр, устройству выставок. Была определена главная задача пожарной охраны – предупреждение пожаров.

После принятия декрета руководство пожарной охраны страны неоднократно ставило вопрос перед вышестоящими инстанциями, узаконить 17 апреля как профессиональный праздник работников пожарной охраны, но эти усилия были безуспешны. Лишь спустя 20 лет после подписания В.И. Ульяновым (Лениным) декрета, 2-й народный комиссар внутренних дел СССР Николай Иванович Ежов (преподнес подарок пожарным страны) – подписал приказ НКВД СССР от 12 февраля 1938 г. № 101 «Об установлении Дня советской пожарной охраны» 17 апреля.

Примечание:

Ежов Николай Иванович – советский партийный и государственный деятель, генеральный комиссар госбезопасности. Председатель Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП, член Оргбюро ЦК ВКП, секретарь ЦК ВКП, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП. Народный комиссар внутренних дел СССР (1936–1938 гг.).

На посту наркома внутренних дел стал одним из главных организаторов массовых репрессий 1937–1938 гг., также известных как «Большой террор». Сам период, на который пришёлся пик репрессий советского времени, получил название «ежовщина». В 1939 г. был арестован, а спустя год расстрелян, не реабилитирован.

Несмотря на то, что День советской пожарной охраны был объявлен всего лишь приказом, пожарные всей страны отмечали его в течение 60 лет.

После событий начала 90-х гг. была установлена новая дата празднования Дня пожарной охраны.

Этому предшествовало активное обсуждение на страницах журнала «Пожарное дело» вопроса о «дне рождения» пожарной охраны в России. Единого мнения не было. Приводились разные даты, как правило, при подписании основополагающих актов об учреждении пожарных команд в тех или иных городах. Но эти акты не распространялись на пожарную охрану всей России.

В 1993 г. вышел исторический очерк Н.Н. Щаблова и В.М. Ардашева «Пожарное дело в Санкт Петербурге в XVIII веке». В 1996 и 1997 гг. вышли исторические труды Н.Н. Щаблова под редакцией В.Н. Виноградова «Огненный крест» и «Пылающая Русь», где впервые документально, на основании исторических и правовых документов была установлена дата зарождения профессиональной пожарной охраны. Изучая и анализируя «Наказ о Градском благочинии», утвержденный царем Алексеем Михайловичем 30 апреля 1649 г., авторы пришли к выводу, что именно в нем имеются признаки начала организации профессиональной пожарной охраны. Наказ содержал основные положения, присущие пожарной охране: определены её штатный состав, техническое обеспечение, источники финансирования, установлено постоянное дежурство, предусмотрено наказание жителей за нарушения правил обращения с огнём.

Основные положения данного документа распространялись и на другие города.

Этот вывод был отмечен в Главном Управлении ГПС МВД России.

В ходе консультаций по затронутому вопросу о дате рождения профессиональной пожарной охраны возникла необходимость заручиться компетентным заключением. Было принято решение обратиться в Государственную герольдию при Президенте Российской Федерации с соответствующим запросом. В марте 1998 г. такой запрос от Главного управления ГПС МВД России был сделан, а 9 апреля 1998 г. Государственный герольдмейстер Г.В. Вилинбахов направил ответ за № 4-30168 следующего содержания:

«Государственная герольдия ознакомилась с Вашим письмом, и считает, что известный «Наказ о градском благочинии» от 30 апреля 1649 г. действительно содержит основные признаки установления в России профессиональной пожарной охраны.

Приоритетность содержания этого документа и его датировка в сравнении с Декретом СНК от 17 апреля 1918 г. не вызывает сомнений, что, таким образом, дает основание ориентироваться на данный акт царя Алексея Михайловича при установлении даты профессионального праздника работников противопожарной службы».

С этим ответом был ознакомлен министр внутренних дел России С.В. Степашин, который издал Приказ:

Приказ

Об объявлении даты создания пожарной охраны

27 марта 1999 г. № 223

Москва

30 апреля 1649 года в России издан «Наказ о градском благочинии», который стал первым нормативным правовым актом, содержащим основные признаки установления в России профессиональной пожарной охраны.

В целях сохранения преемственности в деле обеспечения пожарной безопасности, деятельности государственных структур (занимавшихся и занимающихся вопросами осуществления контрольных и надзорных функций в этой области, в том числе

и Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации), а также пропаганды исторических традиций:

1. Считать 30 апреля 1649 года профессиональным праздником работников пожарной охраны.

2. Главному управлению Государственной противопожарной службы МВД России (Серебренникову Е.А.), министрам внутренних дел, начальникам ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, начальникам УВДТ(ОВДТ):

2.1. Разработать планы основных организационных мероприятий по подготовке и проведению празднования 350-летия пожарной охраны.

2.2. Организовать проведение торжественных мероприятий по ознаменованию этой юбилейной даты.

2.3. Обеспечить освещение в ведомственных изданиях МВД России материалов об истории создания и развития пожарной охраны в России, о системе обеспечения пожарной безопасности в современных условиях.

2.4. В установленном порядке поощрить наиболее отличившихся сотрудников, военнослужащих и работников Государственной противопожарной службы МВД России.

3. ГУГПС МВД России (Серебренникову Е.А.) совместно с ГУКиКП МВД России (Черненко Д.Г.) в установленном порядке внести предложения по установлению 30 апреля – Памятным днем Российской Федерации – Днем пожарной охраны Российской Федерации.

Министр генерал-полковник

С. Степашин

Через несколько дней вышел законодательный документ о Дне пожарной охраны Указ Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина о Дне пожарной охраны [5]:

Указ

Президента РФ от 30 апреля 1999 г. № 539
«Об установлении Дня пожарной охраны»

Учитывая исторические традиции и заслуги пожарной охраны, ее вклад в обеспечение пожарной безопасности Российской Федерации, постановляю:

1. Установить День пожарной охраны и отмечать его 30 апреля.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации
Москва, Кремль
30 апреля 1999 г. № 539

Б. Ельцин

С этого момента 30 апреля считается законным праздником сотрудников пожарной охраны.

Литература

1. Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н., Бессонов В.П. Пожарное дело в России. СПб., 2007.
2. Декреты Советской власти. Том II. 17 марта–10 июля 1918 г. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1959.
3. Святой Николай Чудотворец – покровитель пожарных. URL: http://otipb.at.ua/load/sikave/svjatoj_nikolaj_chudotvorec_pokrovitel_pozharnykh/29-1-0-3044 (дата обращения: 24.02.2016).
4. Калачев Б.Ф. О столетии Дня полиции в Российской империи. URL: <http://yarodom.livejournal.com/1289268.html> (дата обращения: 24.08.2016).
5. История Дня пожарной охраны. URL: <https://fireman.club/statyi-polzovateley/istoriya-dnya-pozhar> (дата обращения: 24.05.2016).

ОБЩЕСТВЕННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ И БОРЬБА ЗА ИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНУЮ ЗАЩИТУ 1917–1918 гг.

Т.Н. Захарова, кандидат исторических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

О.В. Егоренкова, кандидат исторических наук, доцент.

**Балтийский государственный технический университет «Военмех»
им. Д.Ф. Устинова**

Рассмотрена история создания первых законов об охране памятников. Приведен материал о положении дел в этой области в Российской Империи, при Временном правительстве и в первые месяцы Советской власти (1917–1918 гг.), когда были подготовлены и приняты первые декреты об охране историко-культурных памятников.

Ключевые слова: революция, охрана историко-культурных памятников, Временное правительство, декреты

THE SOCIAL AND DEMOCRATIC INITIATIVE TO PROTECT CULTURAL MONUMENTS AND STRUGGLE FOR THEIR LEGISLATIVE PROTECTION 1917–1918

T.N. Zakharova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

O.V. Egorenkova. Baltic state technical university «Voennmeh» named after D.F. Ustinov

The article examines the history of creation of the first laws on the protection of monuments. Information is given on the state of affairs in this area in the Russian Empire, under the Provisional Government, and in the first months of Soviet power (1917–1918), when the first decrees on the protection of cultural monuments and antiquities were made.

Keywords: revolution, protection of historical and cultural monuments, Provisional Government, decrees

Драматические по своему накалу события Революции 1917 г. вместили в себя целую эпоху: Россия пережила падение монархии, Временное правительство, приход к власти большевиков. В условиях революционного кризиса остро встал вопрос охраны культурно-художественного наследия страны.

Охрана культурных ценностей одна из функций государственной власти. До революции 1917 г. меры по охране памятников носили эпизодический, несистемный характер. Еще в Соборном уложении 1649 г. предусматривалось наказание за порчу и уничтожение культурных ценностей. При Петре I с 1718 г. было издано несколько указов об охране памятников старины. В XIX в. с появлением Министерства внутренних дел под его начало переходит дело охраны памятников. На волне общественного интереса к истории отечества и создания археологических обществ, при Министерстве императорского двора в 1859 г. была образована «Археологическая комиссия». В 1876 г. межведомственная комиссия во главе с заместителем министра внутренних дел А.Б. Лобановым-Ростовским обсуждала проект закона о создании государственного органа по «охранению памятников древности», который в 1871 г. разработал Второй археологический съезд, но денег на реализацию этого проекта не нашлось. Новый проект закона, одобренный Советом министров в 1911 г., был вынесен на рассмотрение III Государственной думы. Он вызвал серьезную критику со стороны деятелей науки и искусства, которые считали, что охрана

памятников должна находиться не в ведении полиции, а быть делом общественности. Обсуждение проекта затянулось, и он так и не был принят [1].

Демократическая природа Февраля 1917 г. обусловила те процессы, которые наблюдались в культурной жизни страны в последующие месяцы и продолжали действовать в первое время после Октябрьской революции.

Февральские дни, несмотря на размах революционного движения в столице, не сопровождались актами вопиющего вандализма и разгулом анархии, что рождало у интеллигенции надежду на сознательность народа – «хозяина земли русской» и демократизацию культурной жизни страны. Несмотря на «облако дыма от горящего Окружного суда и на языки пламени, лизавшие стены Литовского замка», было ясно на душе, «на всех лицах было написано сознание уже одержанной победы и убеждение в том, что вот теперь все пойдет к лучшему», – отмечал, восхищаясь «фантастическим моментом», художник, создатель и идеолог объединения «Мир искусства» Александр Бенуа [2, с. 102, 105].

Для художественной интеллигенции важнейшей задачей после Февральской революции встал вопрос о сохранении памятников искусства и старины. С отречением Николая II многочисленные царские дворцы в Петрограде, Царском Селе, Гатчине, Петергофе, Ораниенбауме, Москве, Крыму и др., а также музеи (Эрмитаж, императора Александра III, Оружейная палата, Херсонесский и Керченский археологические), находившиеся ранее в ведение Министерства императорского двора, фактически остались без присмотра. У «государственников» – сторонников идеи использовать власть для охраны и собирания культурных ценностей, а также для развития искусства и т.п., появилась надежда, привлечь Временное правительство и Совет к решению задачи охраны памятников культурного наследия. Уже весной 1917 г., как отмечалось в журнале «Аполлон» № 1, стали поступать тревожные сведения о первых утратах – порче или уничтожении памятников. Там говорилось, что даже самая мирная и единомышленная революция всегда грозит физической опасностью художественным памятникам страны, в особенности тем, которые обязаны своим бытием низложенному порядку.

Первыми забили тревогу представители творческой интеллигенции, которые группировались вокруг А.М. Горького. Как известно, 4 марта на его квартире собралось 54 известных деятеля культуры (художники, архитекторы, артисты, искусствоведы и др.). Многие из них были участниками «Мир искусства», еще до революции выступавшими за сотрудничество с государством в деле культуры и искусства. Собравшиеся обсуждали сложившуюся ситуацию вокруг царских дворцов. С основным докладом выступил А.Н. Бенуа. Он говорил о необходимости сохранить «народное имущество» и сделать все возможное, «чтоб народ это осознал и чтоб он вошел во владение тем, что ему принадлежит по праву» [2, с. 124–130]. Для защиты народной собственности А.Н. Бенуа предложил создать Министерство искусств.

По инициативе А.М. Горького была избрана «Комиссия по делам искусств», «Комиссия» первоначально состояла из семи человек: А.М. Горький (председатель), А.Н. Бенуа, М.В. Добужинский, К.С. Петров-Водкин, Н.К. Рерих, И.А. Фомин, Ф.И. Шаляпин, позднее ее состав расширился [3]. Участники совещания поручили «Комиссии» связаться с Временным правительством и Исполкомом Петроградского Совета, добиться от них мер по охране дворцов и художественных коллекций и, как можно скорее, особым юридическим актом объявить культурно-историческое наследие национального достояния.

Аргументы, приведенные «Комиссией», побудили Временное правительство к принятию решения об образовании Комиссариата для охраны художественных ценностей в составе члена IV Государственной думы П.А. Неклюдова и всех членов делегации, Исполком Петросовета пополнил состав «Комиссии Горького», как ее стали называть в обиходе, двумя своими представителями.

6 марта «Комиссия Горького» изложила свою программу в письмах, направленных одновременно как в адрес Временного правительства, так и Петроградского Совета. В них

говорилось о готовности приложить свои силы «для разработки вопросов об охране памятников старины, проектирования новых памятников, составления проекта положения об органе, ведающем делами изящных искусств... и т.п.» [4, с. 76]. В апрельских и мартовских номерах газет «Известия Петроградского Совета» и «Речь» было опубликовано знаменитое воззвание к «гражданам». В нем говорилось, что после ухода прежних хозяев, осталось огромное наследство, которое теперь принадлежит народу. Звучал горячий призыв беречь это наследие: «Граждане, не трогайте ни одного камня, охраняйте памятники, здания, старые вещи, документы. Все это ваша история, ваша гордость. Помните, что все это почва, на которой вырастает ваше новое народное искусство». Воззвание перепечатывали другие газеты и журналы, расклеивали в листовках на улицах, распространялось по всей стране.

«Комиссию Горького» под названием «Особое совещание по делам искусства» признало Временное правительство, её курировал комиссар над бывшим Министерством императорского двора Ф.А. Головин. Председателем «Особого совещания» стал А.М. Горький, его заместителями А.Н. Бенуа и Н.К. Рерих. Исполком Петроградского Совета именовал группу Горького «Комиссией по вопросам искусства», и признал «Особое совещание» состоящий при Совете комиссией.

Получив признание, «Комиссия Горького» начала действовать: почти ежедневно проводились заседания, была выселена рота солдат самокатчиков (велосипедистов) из Петергофского дворца, члены комиссии инспектировали загородные дворцы, осматривали состояние художественных памятников, проявляли заботу о музеях. Одним из результатов было то, что А.Н. Бенуа и И.А. Фомин сумели добиться от Петроградского Совета решения о погребении жертв революции на Марсовом поле, а не на Дворцовой площади, как планировалось раньше. Так был спасен архитектурный ансамбль знаменитой площади. «Комиссия» на время предотвратила размещение в Зимнем дворце правительственных ведомств, предлагая превратить дворец в художественно-исторический музей, она хлопотала о защите и сохранности Петергофского, Ораниенбаумского, Елагина и других дворцов. На зданиях, имеющих художественную ценность, «Комиссия» предложила разместить плакаты с указанием того, что здание принадлежит народу с призывом «Оберегайте его!». Было составлено обращение к народной милиции, в котором звучал призыв беречь старинные здания.

«Комиссии» с самого начала пришлось вести полемику с теми представителями интеллигенции, кто выступал за разрушение памятников самодержавия. Бенуа А.Н., отвечая на подобные выпады, писал: «И от этих людей следует оградить художественные памятники, которые могут еще послужить и нам, и которые вдобавок мы обязаны завещать будущим поколениям» [2, с. 658–659].

«Особое совещание» имело далеко идущие планы. Вероятно, оно предполагало преобразоваться в «Министерство по делам искусств». Вскоре, разгорелась яростная борьба между «государственниками» и сторонниками не вмешательства государства в культуру. 12 марта в Михайловском театре состоялось собрание 1 402 представителей творческой интеллигенции разных направлений и взглядов, которое образовало «Союз деятелей искусств» под председательством архитектора А. Таманова.

«Союз» стал добиваться ликвидации «Особого совещания», он сам стремился занять доминирующие позиции в устройении художественной жизни России. Выражали свое недовольство и другие творческие организации, выступающие за «свободу творчества» и «полную автономию» деятелей искусства. Они требовали от Ф. Головина распустить «Комиссию Горького», как самозванцев и узурпаторов, выражающих интересы одной лишь группы художников, утверждавших необходимость «министерализации искусства» [4, с. 90]. Нападкам подвергалась не только сама идея создания «Министерства», но и персонально А.Н. Бенуа, как возможная кандидатура на пост будущего министра искусств. «Особое совещание», столкнувшись с критикой и «огорченное недоверием, незаслуженно ему высказанным рядом организаций» самораспустилось, не решив свою главную задачу, –

создание проекта закона о защите культурных ценностей (по публикации Архитектурно-художественного еженедельника № 15/17).

Весной 1917 г. в Москве, по примеру столицы, начали создаваться общественные организации, которые стремились побудить власти к защите памятников старины. Вызывало тревогу то, что на территории Кремля после февраля 1917 г. оказались без должной охраны дворцовые комплексы и другие историко-художественные ценности, к тому же, с началом Первой Мировой войны в Москве складировали исторические и художественные ценности из царских дворцов, оказавшихся в зоне военных действий. 18 марта в помещении цирка Саламонского состоялся многолюдный митинг художников и околохудожественной интеллигенции. В резолюции, опубликованной в марте 1917 г. в «Русском слове» и «Русских ведомостях», отмечалось, что охрану памятников необходимо осуществлять при содействии художественных сил. Московские городские власти охотно пошли на сотрудничество с интеллигенцией. К концу марта при Московской городской думе была сформирована комиссия по охране Кремля и московских дворцов и приемке дворцового имущества. «Комиссия» существовала с марта 1917 г. по весну 1918 г. В её состав входили известные ученые, деятели искусства, представители научных обществ, московской управы, в их числе: художники А.М. Васнецов и И.Э. Грабарь, архитектор Р.И. Клейн, историк С.В. Бахрушин, архитектор, живописец Ф.О. Шехтель и многие другие. Одной из основных задач «Комиссии» было выявление среди дворцового имущества предметов, представлявших музейное значение, и внесение их в описи.

В июне 1917 г. члены комиссии разработали «Проект приспособления зданий Московского Кремля под кремлевский музейный город». Авторы проекта видные представители творческой интеллигенции Р.И. Клейн, И.Э. Грабарь, Е.Ф. Вишневецкий, А.П. Ланговой, И.С. Кузнецов считали, что настало благоприятное время, когда «Созданию народного гения надлежит сделаться достоянием всей нации, и плоды художественных ее трудов должны стать под охрану самого народа, отвечающего за целостность полученного наследия перед грядущими поколениями» [5]. Проект носил масштабный характер: в нем предлагалось превратить Кремль в музейный центр Москвы, сосредоточив в нем все имевшиеся музейные и частные коллекции [6]. Проект не был опубликован.

В Петрограде «Союз деятелей искусств», продолжая дело «Особого совещания», сформировал «Комиссию по охране памятников искусства и старины». На пост руководителя был назначен искусствовед К.К. Романов, товарищами председателя стали граф, основатель Института истории искусства В.П. Зубов и историк искусства Б.В. Формановский, члены комиссии художник П.И. Нерадовский, искусствовед В.Н. Ракин. «Комиссия» ставила своей целью «защищать то, что требует немедленной защиты», – отмечалось в газете «Речь».

Весной-осенью 1917 г. масштабы расхищения художественных ценностей, утечка их за границу, что в газетах называли «грандиозной разгрузкой России в художественно-историческом отношении», принимают катастрофические размеры. Некоторые коллекционеры спешно продавали свои картины, которые через агентов-перекупщиков попадали богатым иностранцам. Широкий размах приняли хищения из музеев и частных дворцов. Художественная интеллигенция жаловалась на невнимание правительства к этому вопросу. Горький А.М. протестовал против массового вывоза художественных ценностей из России на американские деньги. «Правительство должно немедленно опубликовать акт о временном запрещении распродажи частных коллекций, прежде чем лица, уполномоченные правительством, не оценят национального значения подобных коллекций», – писал он в «Новой жизни» за 8 июня.

Аналогичную позицию занимала «Комиссия по охране искусства и старины» при «Союзе деятелей искусств». В середине июня от «Комиссии» на имя премьер-министра князя Г.Е. Львова были направлены два письма. В них ставился вопрос о законодательном запрете вывоза из России «предметов искусства, памятников древности и старины» [7]. Был составлен проект «Временных правил», которые в последствии должны были лечь в основу закона. 20 июня А. Таманов представил доклад премьер-министру, опубликованный

на следующий день в газете «Вечернее время», в нем приводятся те меры, которые позволяли бы сократить поток вывозимых ценностей:

«1. Абсолютно запрещается по личной инициативе вывозить памятники искусства и старины.

2. Лица, имеющие намерения вывезти за границу предметы искусства и старины, обязаны представлять их в учреждения (музеи), которые будут давать разрешение на вывоз.

3. Виновных в неисполнении – преследовать, как за контрабанду».

Осенью 1917 г. «Союз деятелей искусств» пытался подготовить законопроекты по охране культурных ценностей: о борьбе с иностранными скупщиками, объявлении дворцов национальными музеями и о передаче их и уже существующих музеев в ведение городских самоуправлений и пр. Однако этим проектам, как отмечалось в публикациях «Аполлона» № 6/7, правительственные канцелярии не давали хода.

В то же время в конце апреля, при комиссаре Ф. Головине был создан консультативный «Совет по делам искусств» во главе с С.И. Шидловским, с расширенным участием назначенных правительством должностных лиц. Полномочия «Совета» в деле охраны учреждений бывшего Министерства императорского двора были весьма широкими. В него вошло 38 человек, среди них большинство участников «Особого совещания», от «Союза деятелей искусств» его председатель А. Таманов и другие члены. Такое представительство предохраняло «Совет» от возможных притязаний «Союза».

Созданный Ф. Головиным «Совет» с июня по октябрь 1917 г. проводил регулярные заседания, рассматривая вопросы художественной жизни, главным из которых был вопрос охраны памятников. Картина складывалась прискорбная: месяц за месяцем утечка из страны предметов старины возрастала лавинообразно. «Совет» разрабатывал законопроект, запрещавший вывоз за границу национальных сокровищ России, но в предоктябрьское время он не был принят [4, с. 153]. Временное правительство придерживалось принципа невмешательства государства в вопросы частной собственности. Именно такой подход сказался при организации Художественно-исторических комиссий (ХИК).

В конце мая Правительство учредило ХИК для работы в пригородных дворцах – Царскосельском, Гатчинском, Петергофском. В признаваемых частной собственностью Павловском и Ораниенбаумском дворцах, создание ХИК не предусматривалось. Задача ХИК состояла в приеме, регистрации и систематизации всего имущества бывших дворцовых управлений, они решали как художественные, так и хозяйственные вопросы. Комиссарами были назначены искусствоведы: в Царскосельский – Г.К. Лукомский, в Гатчинский – В.П. Зубов, в Петергофский – В.К. Макаров. Под их руководством ХИК занимались составлением описей, выполнявших роль инвентарных книг и каталогов, делали все, что могли для спасения имущества дворцов.

Наиболее активной была Петроградская ХИК, её возглавлял искусствовед, один из издателей журнала «Старые годы», В.А. Верещагин. В состав комиссии вошли: археолог Н.Г. Пиотровский, чиновник удельного ведомства Б.А. Надеждин, искусствовед С.Р. Эрнст, позднее к ним присоединились историки, академики А.С. Лаппо-Данилевский и М.И. Ростовцев. Проведя осмотр бывшей царской резиденции, комиссия обнаружила, что в Зимнем дворце многое было утрачено. Вернуть пропавшее было невозможно, тысячи человек прошли через дворцовые помещения, так как со второй половины июля дворец стал резиденцией Временного правительства. Премьер-министр А.Ф. Керенский располагался в покоях Александра III, в здании находились воинские части, охранявшие правительство, лазарет, гауптвахта, Совет министров и различные общественные организации. Осмотрев и изучив личные покои Александра II и Николая II, члены комиссии выделили 200 объектов музейного значения, остальные были признаны вещами обиходного характера. Изменения в работу комиссии внесли внешние обстоятельства: в сентябре, после взятия немцами Риги, встал вопрос об отправке ценных предметов из Эрмитажа и пригородных дворцов в Москву. Вопрос об эвакуации неоднократно обсуждался на совещании, собранном Ф. Головиным.

После долгих дебатов было принято решение начать эвакуацию [8]. В сентябре-октябре два поезда увезли в Москву только часть музейных ценностей, остальное вывести не успели. В ночь с 25 на 26 октября Зимний дворец был занят революционным народом.

Большевики, оказавшись у власти, придали делу сохранения памятников истории и культуры государственное значение. Петроградский военно-революционный комитет (ПВРК) 25 октября 1917 г. назначил комиссарами по защите музеев и художественных коллекций Б.Д. Мандельбаума и Г.С. Ятманова. Они организовали охрану музея Александра III (Русского музея) и взяли под контроль Зимний дворец. Комиссия В.А. Верещагина смогла возобновить свою работу. К участию в работе были привлечены А.Н. Бенуа, искусствовед, князь В.Н. Аргутинский-Долгоруков, художник С.П. Яремич, член объединения «Мир искусства» Н.Е. Лансере и др. При повторной проверке имущества дворца обнаружилось новые потери. Редакцией журнала «Аполлон» в № 6/7 с возмущением отмечалось: «Не безумно ли было другой стороне, стоявшей в то время у власти, превратить в крепость драгоценные русские музеи?». В середине ноября ПВРК уполномочил Комиссию В.А. Верещагина вести розыск похищенных предметов.

Многие деятели искусства, не принявшие Октябрьскую революцию, отказались в первое время от сотрудничества с большевиками. Назначенному Наркомом просвещения, А.В. Луначарскому пришлось вести энергичную работу, разъясняя позицию Советской власти в деле сохранения культурного наследия, а также сдерживать нигилистические настроения так называемых «левых» в искусстве. И все же, часть художественной интеллигенции, несмотря на несогласие с политикой большевиков, но во имя отечественной культуры пошла на сотрудничество.

Органы управления охраной памятников в первое время складывались стихийно, появился ряд параллельных структур в Петрограде и Москве, которые пытались решать эти вопросы. В Петрограде А.В. Луначарский подтвердил полномочия всех четырех ХИК, а Зимний дворец его распоряжением объявлялся государственным музеем. Прежние руководители ХИК ради спасения ценностей «высшего порядка» продолжили свою работу, сотрудничая с Наркомпросом. В конце ноября все четыре ХИК неофициально объединились, образовав «Соединенную комиссию» под руководством В.А. Верещагина. Она заботилась о сохранении дворцов в Петрограде и пригородах, вела работу по спасению оставленных без контроля владельцев особняков, члены комиссии осматривали частные коллекции, общественные здания и т.д. Наиболее ценные предметы передавались на хранение в Зимний дворец или Русский музей. Другие регистрировались с помощью, так называемой, охранной грамоты, которая оставляла отдельные предметы искусства или коллекцию у владельца, делая его их хранителем. Применение этой практики повсеместно, по сути, стало формой не только охраны, но и учета художественных памятников [8].

В конце марта 1918 г. «Соединенная комиссия» была переименована в «Коллегию по делам музеев и охране памятников искусства и старины» Наркомпроса. Её возглавил бывший комиссар ПВРК Г.С. Ятманов. Его помощниками стали архитектор П.П. Покрышкин, искусствовед К.К. Романов. Участие в её заседаниях принимали востоковеды Н.Я. Марр, С.Ф. Ольденбург, И.А. Орбели, художники П.И. Нерадовский и С.Н. Тройницкий, искусствовед Н.П. Сычев. «Коллегия» продолжила начатую работу.

В Москве дело охраны памятников вначале берет на себя МВРК. 13 ноября он назначил художника Е.К. Малевича комиссаром по охране ценностей Кремля, а известному театральному деятелю Е.К. Малиновской поручил создать «Комиссию по охране всех художественных, научных и исторических ценностей» [9]. Во многом это было связано с тем, что в ходе революционных событий на территории Кремля, оказавшегося в эпицентре противостояния, частично было разрушено несколько памятников архитектуры, по счастливой случайности, разрушения оказались незначительными. Главной задачей Комиссии, кроме реставрации, стала организация охраны Кремля и всех тех художественных ценностей, которые находились на его территории.

«Комиссия по охране памятников искусства и старины» была создана при Отделе народного образования Московского Совета. Председателем её стал большевик, архитектор П.П. Малиновский, который заменил Е.К. Малевича на посту комиссара. Вначале в состав «Комиссии» вошли художники Е.В. Орановский, Е.М. Бебутова, М.Н. Яковлев и др. Затем к ним присоединились известные деятели художественной культуры: С.Т. Коненков, П.Д. Корин, П.П. Кончаловский, Л.О. Пастернак, В.Д. Поленов, братья А.М. и В.М. Васнецовы и др. Вскоре уже свыше 70 деятелей искусства занимались охраной и учетом художественных ценностей Москвы и Московской области.

С целью сосредоточения охраны «отчужденного» дворцового имущества бывшего Министерства двора в одном ведомстве, постановлением СНК 9 декабря был образован Государственный комитет дворцов республики (с 12 декабря Народный комиссариат имуществ Республики). Задачи Комиссариата были достаточно широки, при этом он выполнял организационную работу по созданию губернских комиссий по охране памятников [10]. Но дублирование многих вопросов, которыми также занимался Наркомпрос, мешало делу.

После переезда советского правительства в Москву, А.В. Луначарский добился создания при Наркомпросе (28 мая 1918 г.) Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины с двумя региональными подразделениями – Петроградским и Московским и восемью подотделами. «Отдел» возглавила Н.И. Троцкая, ее заместителем стал И.Э. Грабарь. В июле 1918 г. произошло слияние Наркоматов, Комиссариат имуществ на правах отдела вошел в Наркомпрос [11].

Большой проблемой после Октября стали массовые погромы и грабежи дворянских имений. По-прежнему продолжалась утечка из страны ее культурных и художественных сокровищ. Скупщики активно действовали не только в Петрограде и Москве, но и в провинции. Председатель Совета народных комиссаров (СНК) В.И. Ленин был настроен решительно, он предлагал судить виновных в хищениях художественных ценностей [12].

Нужны были законы для того, чтобы наладить дело охраны и учета памятников истории и культуры. Во второй половине 1918 г. были приняты декреты СНК РСФСР: «О запрещении вывоза за границу картины Боттичелли (торно)» от 30 мая, «О конфискации имущества низложенного российского императорского дома» от 13 июля, «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения» от 19 сентября, «О регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины, находившихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» от 5 октября, «О научных, литературных, музыкальных и художественных произведениях» и «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще» от 26 ноября, «Об охране научных ценностей» от 5 декабря [13].

Первый декрет не только сохранил для страны шедевр мирового искусства, известный как флорентийская «Мадонна», но и дал начало законодательства в этой области.

Второй – юридически закрепил уже сложившееся положение о национализации собственности бывшего императорского имущества – дворцов в Петрограде, Царском Селе, Гатчине, Петергофе. (В мае–июне 1918 г. эти дворцы были преобразованы в первые государственные музеи страны.)

Третий – запрещал вывоз и продажу за границу предметов историко-художественного значения без разрешения Наркомпроса.

Четвертый – объявлял государственную регистрацию всех памятников искусства и старины, находившихся во владении частных лиц, обществ и учреждений.

Пятый – фактически национализировал интеллектуальную собственность.

Шестой – обеспечивал передачу книг из частных собраний под государственный контроль.

Седьмой – предусматривал учет и контроль: научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий и сооружений, научных установок, приборов, пособий и пр.

Приняв эти декреты, большевики устанавливали полный контроль за всеми объектами искусства и культуры, что по сути равно национализации. По мнению Ю.Г. Галай, первые декреты в теоретическом плане стояли на уровне аналогичных правовых актов ведущих западноевропейских стран [14]. Применением этих декретов было предотвращено расхищение национального достояния страны.

Разработав законы, Советская власть радикально изменила ситуацию, она провела национализацию всех культурно-исторических ценностей. В первые послереволюционные месяцы наблюдалась очевидная преемственность с общественно-демократической инициативой дооктябрьского периода. Представители старой интеллигенции, которые разделяли идею государственного подхода к вопросу сохранения художественно-культурного наследия, в условиях создания советского государственного строя продолжили дело начатое прежде. Советской власти в короткие сроки удалось осуществить то, что в условиях царской России и при власти Временного правительства осталось не реализованным. Однако начиная с середины 1920-х гг. роль общественно-демократического начала в этой области стала существенно снижаться. Советское государство распоряжалось художественными ценностями в своих интересах. Большая часть стала объектами музейного хранения, но не малое их количество было продано за рубеж, с целью извлечения средств для решения насущных задач. Вывоз художественных сокровищ 1917–1918 гг., стал невосполнимой утратой для российской культуры.

Литература

1. МВД России. Энциклопедия. М., 2002. С. 383.
2. Бенуа А.Н. Дневник. 1916–1918. М., 2010.
3. Знаменский О.Н. Интеллигенция накануне Великого Октября (февраль–октябрь 1917 г.) Л., 1988. С. 181.
4. Лапшин В.П. Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году. М., 1983.
5. Милякова Л.Б., Зюзина И.А. Нереализованный проект: Московский Кремль как музейный город // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2013. Вып. 6 (55). С. 113.
6. Павленко В.В. Проекты музеефикации Московского Кремля в 1917–1918 годах // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры: материалы науч. конф. М., 1992. Вып. 4. С. 74–80.
7. Жуков Ю. Сталин: операция «Эрмитаж». М., 2005.
8. Пиотровский Б.Б. История Эрмитажа. Краткий очерк. Материалы и документы. М., 2000. С. 271–278.
9. Московский военно-революционный комитет. Октябрь–ноябрь 1917 года. М., 1968. С. 265, 267.
10. Горелова С.И. Деятельность Народного комиссариата имуществ республики (1917–1919 гг.) // Художественное наследие. Хранение, исследование, реставрация. Вып. 15. М., 1994. С. 9–12.
11. Жуков Ю.Н. Сохраненные революцией. Охрана памятников истории и культуры в Москве в 1917–1921 годах. М., 1985. С. 79–82.
12. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: Изд-во полит. лит., 1970. Т. 50. С. 406.
13. Декреты советской власти: в 7 т. М., 1959. Т. 2. С. 604–605; Т. 3. М., 1964. С. 21–22, 352–354, 399–401; Т. 4. М., 1968. С. 68–70, 71–72.
14. Галай Ю.Г. Деятельность государственных органов власти Российской Федерации по охране памятников истории и культуры 1917–1929 годы (историко-правовой аспект): автореф. дис. д-ра наук. URL: <http://www.lawtheses.com> (дата обращения: 06.12.2017).

ИЗ ИСТОРИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

**Л.А. Коннова, доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Представлен ретроспективный анализ контроля качества питьевой воды в Санкт-Петербурге с XIX в. до сегодняшнего дня. Дана оценка роли воды в жизнедеятельности населения, определены риски, связанные с недоброкачественной водой, критерии пригодности воды, современные способы обеззараживания питьевой воды в Санкт-Петербурге. Приведена официальная оценка невской воды в настоящее время.

Ключевые слова: питьевая вода, критерии качества, невская вода, способы обеззараживания

FROM THE HISTORY OF DRINKING WATER QUALITY CONTROL IN SAINT-PETERSBURG

L.A. Konnova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article is devoted to a retrospective analysis of drinking water quality control in Saint-Petersburg. The role of water in the life of the population, the risks associated with poor water, the criteria for the availability of water before the 19th century, modern methods for decontaminating drinking water in Saint-Petersburg, are given an official assessment of the Neva water.

Keywords: drinking water, quality criteria, Neva water, disinfection methods

Жизнедеятельность живого организма невозможна без воды, по значимости вода является вторым после воздуха фактором, обеспечивающим жизнь: без воды человек может прожить несколько дней, без воздуха – несколько минут. Вода составляет 65 % веса тела взрослого человека, все жизненно важные процессы в организме (ассимиляция, диссимиляция, диффузия, резорбция, осмос и т.д.) протекают в водных растворах неорганических и органических веществ. В случае потери 10 % воды в организме происходят тяжелые расстройства, потеря 20–25 % заканчивается смертью.

В жизнедеятельности человека вода выполняет много функций, она расходуется на хозяйственно-бытовые нужды и на соблюдение личной гигиены, при этом уровень потребления воды зависит от уровня культуры и гигиенических условий жизни населения. В то же время вода сама может способствовать распространению инфекционных заболеваний – водных эпидемий, которые унесли в прошлом миллионы жизней.

Мировая история оценки пригодности воды для питья уходит далеко в прошлое. Прежде всего человек инстинктивно всегда оценивал органолептические качества воды – цвет, вкус, запах. Мутная и плохо пахнущая вода вызывает отвращение благодаря здоровому инстинкту, который академик И.П. Павлов рассматривал как «плод обыденного опыта, перешедшего в бессознательное приспособление к наилучшим условиям существования». Сохранившиеся исторические документы свидетельствуют, что за несколько тысяч лет до н.э. в Греции и Египте применяли фильтрацию воды через древесный уголь, процеживали и кипятили. В V в. до н.э. Гиппократ указывал на значение внешних признаков воды для отличия «здоровой» воды от «нездоровой». Практически до конца XIX в. оценивали воду по этим признакам, и, несмотря на то, что микроскоп был открыт в XVII в., связь инфекционных болезней с водой была установлена только спустя 200 лет. За период с 1817 г. по 1926 гг. эпидемии холеры (из них было 6 пандемий) унесли миллионы жизней [1], и только с начала XX в. воду стали оценивать еще по одному критерию –

микробиологическому. Но с развитием промышленности, транспорта, с ростом и миграцией населения этого стало недостаточно, необходимым стал и химический контроль питьевой воды.

Связь целого ряда «недугов» жителей Санкт-Петербурга с употреблением невиской воды предполагали еще задолго до использования водопровода. В главе «Вода в питье употребляемая» Г.Л. фон Аттенгофер в своей книге, опубликованной в 1820 г., достаточно подробно обсуждает качество питьевой воды Санкт-Петербурга, ее влияние на петербуржцев и гостей города. Он приводит результаты химического анализа воды, полученные химиком Г. Модулем в 1773 г.: «...противодействующие вещества оказывали в оной следующие изменения [2]:

1. Лакмусовая настойка подкрашивала Невскую воду, равно как и воду каналов, только несколько менее красновато.

2. Усиленная купоросная кислота производила много небольших воздушных пузырьков.

3. Известковая вода, быв смешана с равным количеством Невской воды, производила некоторую мутность и вскоре потом не большую осадку, то есть углекислую известь.

4. Углекислый аммиак и углекислая минеральная щелочная соль не производили не малейшей мутности.

5. Равно и примесь едкого аммиака и чистой едкой щелочи не оказывала никакого изменения.

6. Сахарная кислота не причиняла никакой мутности.

7. Настойка чернильных орешков не давала никакой перемены.

8. Ни солено-кислый, ни серно-кислый горькозем не оказывал ни малейшего изменения.

9. Селитро-кислое равно и серно-кислое серебро производило небольшую едва приметную мутность...

Из сих опытов, деланных над свежю почерпнутую из Невы и каналов водою, явствует, что вода сия содержит в себе нарочитое количество угольной кислоты, но вовсе чужда земляных или металлических частиц, включая только самонаименьшей части поваренной соли, почему и заслуживает быть причисленную к самым чистым водам».

Далее автор описывает опыты Г. Моделя по перегонке Невской воды и делает выводы о том, что «механически не разрешимые частицы производят мутность и нечистоту в воде каналов, от чего она делается противною для питья и даже здоровую». Описывая свойства питьевой воды, Г.Л. фон Аттенгофер обосновывает связь ряда недугов, часто встречающихся среди жителей города, с употреблением сырой воды: расстройства кишечника, рези в животе и гельминты. Автор дает и рекомендации, суть которых в том, чтобы Невскую воду «в питье употребляемую», очищать посредством «отварки» (кипячения) и процеживания, а «водно-цедильные» машины, которые уже были во многих домах, «содержать в большой чистоте».

Сейчас известно, что водным путем передается большинство кишечных инфекций, таких как брюшной тиф, холера, сальмонеллез, паратиф, дизентерия и т.д. Доказана роль воды и в распространении амебиоза, лямблиоза и вирусных заболеваний – гепатита А (болезнь Боткина) и полиомиелита. Это объясняет жизненную важность многоступенчатого пути очистки и обеззараживания водопроводной воды, включая и дезинфекцию путем хлорирования. С другой стороны, вода может стать причиной массовых неинфекционных заболеваний – геохимических эпидемий, связанных с ее химическим составом. Благодаря развитию новых методов исследования и развитию медицинской науки значительно расширились представления о составе микроэлементов в воде и о роли избытка или недостатка определенных элементов в развитии заболеваний. Еще в начале прошлого века было установлено, что недостаток йода в питьевой воде негативно влияет на функцию щитовидной железы, а повышенное содержание фтора вызывает поражение зубов. Изучение влияния химического состава воды на здоровье населения постоянно остается актуальным.

Проведенное группой авторов исследование питьевой воды в Санкт-Петербурге [3] выявило дефицит в ней жизненно важных химических веществ, активно участвующих в процессе остеогенеза. В научной литературе, с одной стороны, активно обсуждается вопрос химического состава водопроводной воды в разных регионах России, опубликованы обзоры, посвященные риску воздействия химических веществ, содержащихся в воде, на здоровье человека. С другой стороны, актуальным направлением исследований в области обсуждаемой проблемы остаются гигиенические критерии санитарно-эпидемиологической оценки средств обеззараживания воды [4]. Обеззараживание воды хлорированием было впервые начато в Лондоне в 1870 г. В профилактической гигиене хлорирование воды признается специалистами как одно из крупных изобретений (наряду с антибиотиками), которое спасло много человеческих жизней, остановив распространение кишечных инфекций в городах. Очень быстро хлорирование воды как эффективное средство борьбы с инфекционными заболеваниями распространилось во всем мире, и сегодня такой водой пользуются сотни миллионов людей. В то же время результаты проведенных эпидемиологических исследований предполагают связь между применением хлора для дезинфекции питьевой воды и развитием онкологических заболеваний, что послужило причиной замены хлора на другие способы обеззараживания. Продолжаются исследования связи между потреблением воды, содержащей хлорорганические соединения, и возникновением заболеваний со стороны внутренних органов и систем. Однако многие страны не отказываются от хлорирования в связи с эффективностью этого способа и из-за больших затрат на другие виды обеззараживания. Примером является история Перу, где отказ от хлора для сокращения числа раковых заболеваний не оправдал себя из-за тяжелой вспышки холеры [5].

Хлорирование воды в Санкт-Петербурге началось позднее, поскольку из-за достаточно большого водного ресурса развитие водопроводной системы задержалось и началось только с 1858 г., после того как Император Александр II утвердил Устав «Общества Санкт-Петербургских водопроводов». В полную эксплуатацию водопровод был принят только к октябрю 1866 г. Вода в городской водопровод сначала поступала без фильтрации прямо из Невы через водонапорную башню, построенную в 1862 г. на Шпалерной улице. Первый фильтр на водопроводной станции установили в 1889 г., суть фильтрации заключалась в просачивании воды через песчано-гравийную подушку, что хорошо защищало от механических примесей, но недостаточно от бактериального загрязнения. Хлорирование в России было впервые применено в 1908 г. в связи с эпидемией холеры, затем его стали проводить и в других городах страны. С июня 2009 г. использование жидкого хлора для обеззараживания питьевой воды в Санкт-Петербурге полностью прекращено. Причиной отказа стало не вредное воздействие хлора на организм, а опасность транспортировки баллонов с хлором по городским улицам. Вместо него сегодня используется гипохлорит натрия, он при растворении в воде так же, как хлор, образует хлорноватистую кислоту, которая оказывает окисляющее и дезинфицирующее действие. На водопроводных станциях Санкт-Петербурга, после обеззараживания питьевой воды гипохлоритом натрия, дополнительно применяется ультрафиолетовая обработка воды. Наш город стал самым первым мегаполисом в мире, где была применена двухступенчатая технология очистки питьевой воды – химическая и физическая. Вторым таким городом в мире стал Нью-Йорк.

Система водоснабжения Санкт-Петербурга представляет сегодня комплекс взаимосвязанных инженерных сооружений, бесперебойно подающих воду потребителям. Комплекс включает девять водопроводных станций, 198 насосных станций и сеть трубопроводов длиной около 7 000 км. 98 % воды забирается из Невы, она проходит обработку на пяти наиболее крупных водопроводных станциях. Контроль качества питьевой воды в нашем городе осуществляется на 174 контрольных пунктах по 86 показателям, которые составляют восемь групп: обобщенные, органолептические, химические, микробиологические, паразитологические, вирусологические, гидробиологические и показатели радиационной безопасности. Контроль качества включает оперативный технологический

контроль с использованием автоматических анализаторов online и систем автоматического непрерывного мониторинга, лабораторный контроль, контроль со стороны независимой организации – Центра исследования и контроля качества воды, а также контроль со стороны Роспотребнадзора. Но прежде чем попасть на очистные сооружения, вода из Невы проходит биологический контроль с помощью живых водных организмов, очень чувствительных к загрязнению среды обитания. Такими организмами являются раки, которые «работают» на Водоканале с 2005 г. Зимой это речные раки, летом – австралийские (более теплолюбивые). К панцирю рака, сидящего в аквариуме, приклеивается волоконно-оптический датчик, который регистрирует сердцебиение рака. На экран компьютера выводятся показатели сердечного ритма и стресс-индекса раков в виде красного, желтого или зеленого светового сигнала. Зеленый соответствует нормальному сердечному ритму (30–60 ударов), а стресс-индекс близок к нулю. При попадании в воду токсичных веществ раки реагируют в течение 1,5–2 мин (это время с учетом обработки данных), сердечный ритм учащается и приборы дают на мониторе сигнал тревоги – красный. Это вызывает автоматический отбор проб воды для подробного лабораторного анализа химическими и биологическими методами, и сразу оповещаются все службы водопроводной станции. До настоящего времени за все время работы раков в Водоканале нештатных ситуаций не возникало. Но животные не подменяют методы приборного лабораторного контроля, а дополняют их [6].

Начало перехода к законодательному регулированию качества питьевой воды было положено в 1925 г., когда в США определили шесть стандартов питьевой воды по трем составляющим качества воды (бактериологическое, химическое и органолептическое, каждое имело количественное выражение и нормативную величину) [7]. Так стал развиваться принцип регулирования качества питьевой воды с ориентацией на безопасность, безвредность и приемлемость питьевой воды для потребителя.

В России стандарты питьевой воды начали развиваться с 1937 г. Сегодня Россия опережает мировое сообщество в области развития нормативной базы регулирования качества питьевой воды, имея 56 приоритетных показателей и 713 дополнительных. Следует заметить, что по причине национальных особенностей питьевого водоснабжения единых международных требований к составу и свойствам воды нет. Но Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) периодически переиздает Руководство по обеспечению качества питьевой воды, в котором развиваются концепции, подходы и информация, содержащиеся в предыдущих изданиях, и в том числе впервые изложенный в третьем издании комплексный подход к профилактическому управлению риском в целях обеспечения качества питьевой воды [8]. В то же время в плане совершенствования регулирования качества питьевой воды идет периодическая гармонизация нормативов при появлении новых научных данных о биологическом действии веществ, использование концепции риска и т.д.

Относительно невиской воды, рабочая программа производственного контроля качества питьевой воды в Санкт-Петербурге разработана в соответствии с требованиями «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения». В программу вошли 432 точки, контроль качества воды в которых ведется по 111 показателям. Природные качества невиской воды признаны благоприятными, вода «мягкая», содержит мало солей кальция, магния и других элементов, влияющих на вкус и оставляющих осадок в чайнике. Однако надо отметить, что снижают качество воды ржавые трубы, через которые она поступает в дома жителей. Неблагоприятным фактором, связанным с распространением в Санкт-Петербурге заболеванием зубов (кариесом) является и недостаток в воде фтора и кальция. О том, что плохие зубы и ранняя их потеря являются характерными для жителей нашего города, известно с давних времен.

В сегодняшнем мире в большинстве стран население пользуется для доочистки питьевой водопроводной воды домашними фильтрами. 70 % европейцев пользуются фильтрами-кувшинами, большинство американцев – фильтрами на кранах, японцы переходят на электрохимические фильтры, которые полностью очищают воду от микробов, ионов тяжелых металлов, органических соединений. И, тем не менее, во всех странах мира специалисты однозначно советуют пить кипяченую воду, не ограничиваясь ее фильтрацией. По данным нашей статистики, 35 % горожан очищают воду с помощью фильтров, 26 % пьют только кипяченую воду, 39 % респондентов используют воду без дополнительной очистки. В то же время установлено, что при использовании фильтров, относящихся к сорбционным, которые не содержат специальных добавок, вода может быть загрязнена вторично. В конце срока использования такие фильтры еще способны очищать воду от минеральных и органических соединений, но не от бактерий, которые будут размножаться на смеси соединений, осевших на фильтре. По сути, об этом написал и Г.Л. фон Аттенгофер, когда предупреждал о необходимости содержать «водно-цецильные» машины в чистоте.

Таким образом, несмотря на прогресс науки и техники, рекомендации почти 200-летней давности кое в чем совпадают с сегодняшним подходом к употреблению воды: некая вода мягкая, вкусная, но пить ее надо в кипяченом («вареном») виде, желательна профильтрованная, и не забывать о возможном «вторичном» загрязнении из-за состояния водопроводных труб и бытовых фильтров. Это подтверждает старую истину, что «все течет, все изменяется, но изменяясь, покоится».

Литература

1. Инфекционные болезни / Е.П. Шувалова [и др.]: учеб. для мед. вузов; 8-е изд., СПб.: СпецЛит, 2016. 782 с.
2. Аттенгофер Г.Л. Медико-топографическое описание Санкт-Петербурга. СПб.: Император. акад. наук, 1820. 431 с.
3. Гигиеническая оценка обеспечения населения Санкт-Петербурга безопасной, безвредной и физиологически полноценной питьевой водой / И.Ш. Якубова [и др.] // Гиг. и Сан. 2015. Т. 94. № 4. С. 21–25.
4. Тульская Е.А., Жолдакова З.И., Мамонов Р.А. Научное обоснование гигиенических критериев санитарно-эпидемиологической оценки средств обеззараживания воды // Гиг. и Сан. 2014. Т. 93. № 6. С. 13–17.
5. Хлорирование воды. URL: <http://www.aquaexpert.ru/enc/articles/chlorum/> (дата обращения: 29.11.2017).
6. Качество питьевой воды URL: <http://Saint-Petersburg.ru> (дата обращения: 29.11.2017).
7. 100 лет законодательного регулирования качества питьевой воды. Ретроспектива, современное состояние и перспективы / Ю.А. Рахманин [и др.] // Гиг. и Сан. 2014. Т. 92. № 2. С. 5–18.
8. Руководство по обеспечению качества питьевой воды. URL: http://www.who.int/water_sanitation_health/publications/dwq-guidelines-4/ru/ (дата обращения: 05.12.2017).

ТИТУЛОВАННЫЕ ОГНЕБОРЦЫ РОССИИ: ГРАФ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ШЕРЕТЕВ – ОГНЕБОРЕЦ И МУЗЫКАНТ

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;
А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Приведена биография и родословная графа Александра Дмитриевича Шереметева, проанализирована его деятельность как одного из основоположников и председателя Соединенного Российского пожарного общества, учредителя Ульяновской пожарной команды, издателя журнала «Пожарный», отмечена его роль в развитии и становлении пожарной охраны Российской Империи.

Ключевые слова: Империя, граф, журнал «Пожарный», пожарная команда, пожар, пожарное дело, тушение, попечительство, Императорское пожарное общество, музыка, оркестр, родословная

TITLED FIREFIGHTERS RUSSIA: COUNT ALEXANDER DMITRIEVICH SHEREMETEV – FIREFIGHTER AND MUSICIAN

V.N. Vinogradov; A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The biography and genealogy of count Alexander Dmitriyevich Sheremetev is given, his activity as one of founders and the Chairman of Imperial Russian fire society, the founder of the Ulyanovsk fire brigade, the publisher of the Pozharny magazine is analyzed, its role in development and formation of fire protection of the Russian Empire is noted.

Keywords: Empire, count, magazine «Firefighter», fire brigade, fire, fire fighting, extinguishing, guardianship, Imperial fire society, music, orchestra, pedigree

Согласно родовому преданию, предки Шереметевых выехали на Русь «из Пруссии» в начале XIV в. Однако некоторые историки полагают, что Шереметевы выходцы из Новгорода.



Первым достоверным предком Шереметевых (как и рода Романовых и ряда других дворянских родов) считается боярин московского князя Симеона Гордого Андрей Кобыла. Первое упоминание в русской летописи о нем, как прародителя дворянских родов относится к середине XIV в. Пятым коленом (праправнуком) Кобылы был Андрей Шеремет, от него и пошли Шереметевы.

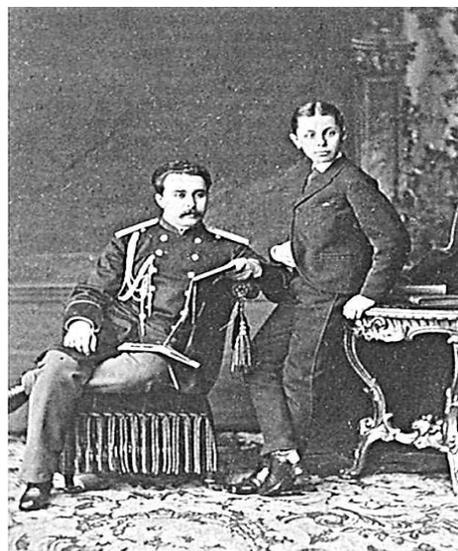
В XVI–XVII вв. из рода Шереметевых вышло много бояр, воевод, наместников как в силу личных заслуг, так и по родству с царствующей династией. Так правнучка Андрея Шеремета Елена Ивановна была выдана замуж за сына Ивана Грозного царевича Ивана, умершего в 1581 г.

Самым известным из них стал боярин Борис Петрович Шереметев, фельдмаршал и дипломат, сподвижник Петра I, который в 1706 г. первым в России получил графский титул. Его потомки составили старшую (графскую) ветвь рода, которая продолжается до нашего времени.

Сын Бориса Петровича Шереметева – граф Петр Борисович (1713–1788 гг.), был видным придворным эпохи Императриц Анны Иоанновны и Елизаветы Петровны, сенатор

в начале царствования Екатерины II, известен как меценат, создавший в подмосковной усадьбе Кусково крепостной театр.

Сын Петра Борисовича – граф Николай Петрович (1751–1809 гг.) получил прекрасное образование, при Екатерине II, и вслед за отцом, служил в Сенате, занимался благотворительностью. После воцарения Павла I считался одним из самых близких его приближенных. Он был женат на крепостной актрисе Прасковье Ивановне Жемчуговой (Ковалёвой), ставшей графиней Шереметевой.



Прасковья Ивановна Жемчугова (Ковалёва), бабушка А.Д. Шереметева, крепостная актриса

А.Д. Шереметев (стоит) с братом Сергеем

В 1803 г. у Николая Петровича Шереметева и Прасковьи Жемчуговой родился сын – Дмитрий Николаевич, который и стал отцом Александра Дмитриевича Шереметева.

Таким образом, граф Александр Дмитриевич Шереметев был внуком Николая Петровича Шереметева и Прасковьи Жемчуговой и состоял в дальнем родстве с царствующим домом Романовых [1–3].



Графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ.
Съ фот. Левицкаго, грав. Шюблеръ.



Графъ А. Д. Шереметевъ.
Съ фот. грав. Шюблеръ.

Александр Дмитриевич родился в 27 февраля 1859 г. в Санкт-Петербурге. Окончил Пажеский Его Императорского Величества корпус.

В 1889–1894 гг. – адъютант главнокомандующего войсками гвардии и Петербургского военного округа, в 1894 г. шталмейстер двора, с 1899 г. офицер для особых поручений при Военном министерстве. Флигель-адъютант (1902 г.). Генерал-майор свиты его И. В. (1909 г.).

Александр было всего 11 лет, когда умер его отец, 20 декабря 1874 г. скончалась его мать, графиня Анна Григорьевна Шереметева. После смерти матери, как полагалось по закону, над личностью и именем несовершеннолетнего графа А.Д. Шереметева была назначена опека. Одним из опекунов стал сводный брат, граф Сергей Дмитриевич Шереметев.

Александр Дмитриевич был большим любителем и знатоком музыки, живописи, архитектуры. Особое пристрастие он проявлял к музыке и пожарному делу.

Он учился музыке у знаменитых музыкантов Теодора Лешетицкого (фортепиано), Ивана Мельникова (вокал) и др. В 1908 г. он пожертвовал 20 000 руб. на учреждение стипендий им. Н.А. Римского-Корсакова в Петербургской консерватории. С 1910 по 1916 гг. он возглавлял в Санкт-Петербурге Музыкально-историческое общество, концерты которого играли заметную роль в музыкальной жизни российской столицы. Оркестр общества, в частности, познакомил публику с произведениями таких композиторов, как Ян Сибелиус и Рихард Штраус, а 21 декабря 1913 г. (3 января 1914 г.) в обществе по инициативе А.Д. Шереметева была представлена российская премьера оперы Рихарда Вагнера «Парсифаль» с приглашёнными певцами из Парижа. По инициативе А.Д. Шереметева в Петербурге были установлены мемориальные доски Александру Даргомыжскому, Милию Балакиреву, Александру Серову и Модесту Мусоргскому. Проводился всероссийский сбор средств на памятник П.И. Чайковскому. В 1901–1917 гг. А.Д. Шереметев возглавлял Придворную певческую капеллу.

Музыка постоянно окружала его. Еще во второй половине XVIII в. при графе Петре Борисовиче (прадед Александра Дмитриевича) существовал хор певчих под управлением композитора Степана Дегтярева. Церковный хор его отца графа Д.Н. Шереметева, состоявший под управлением Г. Ламакина, выдающегося музыканта, композитора и дирижера, капельмейстера хора графов Шереметевых. В 1884 г. Александр Дмитриевич сформировал церковный хор при своей домово́й церкви, регентом этого хора довольно долго был Александр Архангельский (*известный регент и композитор (1846–1924 гг.)*).



Оркестр А.Д. Шереметева

Еще в 1882 г. А.Д. Шереметевым был сформирован симфонический оркестр, который в 1894 г. был заменен духовым. Через четыре года этот оркестр, значительно расширенный, достиг такого искусства, что *«явилась возможность применить его, вместе с хором, к общественным целям»*. 11 января 1898 г. были организованы народные концерты, переименованные впоследствии в общедоступные симфонические, пользующиеся большим успехом и знакомящие публику с лучшими образцами русской и иностранной музыки.

В музыкальной библиотеке графа А.Д. Шереметева находилось свыше полутора тысяч сочинений, среди которых свыше 700 оркестровых. Сам организатор концертов был известен как «даровитый композитор и капельмейстер». Из его духовных сочинений особенно обращают на себя внимание херувимские песни: «Милость мира», «Достоин

есть», «Ныне силы небесные», из светских сочинений – «Патетическая фантазия» и похоронный марш для оркестра [1, 4].

В 1883 г. Александр Дмитриевич женился на фрейлине графине Марии Фёдоровне Гейден (1863–1939 гг.), дочери графа Фёдора Логиновича Гейдена, генерал-губернатора княжества Финляндского, и Елизаветы Николаевны, урождённой графини Зубовой.

Графиня Мария Федоровна Гейден имела семерых братьев и сестер, она родилась в августе 1863 г. в Ревеле, получила домашнее воспитание и 17 лет от роду была назначена фрейлиной при дворе. С юных лет девушка помогала своей матери, которая многие годы опекала Георгиевскую общину сестер милосердия на Выборгской стороне. Там же 10 июня 1883 г. в домовая церковь состоялась ее свадьба. Граф Александр Дмитриевич в 1884 г. стал почетным членом-благотворителем общины и жертвовал большие средства на ее нужды.



Графиня Мария Федоровна Гейден

Супругов сближала большая любовь к музыке. Мария Федоровна была очень музыкальна, обладала неплохими вокальными данными, выступала как певица-любительница. Деятельность графа Александра Шереметева на посту начальника Капеллы историки и музыковеды оценивают по-разному, однако, все сходятся в одном – он любил музыку и очень дорожил музыкальными традициями своей семьи.

За светскими развлечениями супруги не забывали о своем долге перед Отечеством и немало потрудились на ниве благотворительности. Глава семьи в начале XX в. стал членом Особого комитета по усилению военного флота на добровольные пожертвования.

В 1904 г. на Балтийском заводе была заложена и вскоре построена подводная лодка «Фельдмаршал граф Шереметев», на ее строительство граф А.Д. Шереметев пожертвовал около 200 тыс. рубл. Эта лодка находилась в составе военно-морского флота страны вплоть до начала 1920-х гг.

Братья Шереметевы совместно финансировали создание памятника Петру I на Выборгской стороне. Они пожертвовали огромную сумму в 100 тыс. руб. на развитие Добровольного флота России. Этот флот основали в 1878 г. для перевозок товаров и пассажиров на коммерческой основе, он сыграл огромную роль в развитии экономики и обороноспособности России. Братья совместно опекали основанный их дедом Странноприимный дом в Москве.

От брака с графиней Гейден у Александра Дмитриевича было четверо детей: старшая дочь, графиня Елизавета Дмитриевна, родилась в марте 1884 г. и скончалась в Риме в 1962 г.;

старший сын, граф Дмитрий Александрович, родился в мае 1885 г. и скончался в 1963 г. в Париже; младшая дочь, графиня Александра Александровна, родилась в апреле 1886 г. и скончалась в 1944 г. во Франции; младший сын, граф Георгий Александрович, родился в ноябре 1887 г. и умер в мае 1971 г. в Лондоне в сане священника. С 1958 г. отец Георгий был настоятелем при храме женской Благовещенской обители [1–3].

Много полезного внёс Александр Дмитриевич в становление и развитие пожарного дела в России.

«Мы не можем допустить мысли о том, чтобы у кого-либо поднялась рука бросить необдуманно камнем в дело, которое в тысячу раз святее наших ежедневных самых добрых побуждений», – писал граф А.Д. Шереметев «о деле борьбы с огнем» в издаваемом им же журнале «Пожарный».

Еще в молодые годы он учредил на свои средства две образцовые пожарные команды в имениях Высокое и Ульяновка и, руководя их деятельностью, имел возможность в совершенстве ознакомиться с пожарным делом. Конный обоз этих команд по техническому вооружению, подбору лошадей и выучке «пожарных охотников» не имел себе равных даже среди профессиональных пожарных частей.

Его племянник Николай Сергеевич Шереметев вспоминал: *«В 17 верстах от Хмелиты было Высокое, имение дяди Саши Шереметева. Дядя Саша, у которого были великолепные имения по всей России, включая Останкино под Москвой, отчего-то любил Высокое больше всего. Он там построил великолепный госпиталь на 36 кроватей и пожарную станцию с каланчой. Это, конечно, был его главный интерес. Недаром он назывался «брандмайорский граф». Он даже устроил с Государем так, что если он был на каком-нибудь приеме или бале в Зимнем дворце, а где-нибудь в Петербурге был пожар, его сейчас же уведомляли. Он тогда бросал все, переодевался в пожарный костюм и в коляске или автомобиле несся на пожар. Когда он приезжал в Хмелиту (Хмелита – имение в Вяземском уезде Смоленской губернии), у него всегда в коляске была каска, мундир и какие-то багры и секиры. Мой отец его дразнил: «Ты, Саша, пожарную лестницу и машину дома забыл».*

Особо отличались пожарные каски городского образца. Спереди они имели изображение герба графов Шереметевых с их же девизом на латинском языке: «Deus conservat omnia», то есть «Бог охраняет все».

Пожарную команду графа троекратно посещали «Августейшие лица», о чем свидетельствовали три мраморные доски с золотыми надписями, которые красовались на стенах телеграфной комнаты.

В первый раз, 31 мая 1885 г. команду посетили Их Императорские Высочества Великие князья Дмитрий Константинович, Петр Николаевич, Михаил Михайлович и Георгий Михайлович.

Во второй раз, 24 июня 1892 г. Его Величество Государь Император Александр Александрович, который высочайше соизволил укрепить знак на древке командного знамени.

И, наконец, в третий раз, 10 июня 1893 г. команду посетил Его Императорское Высочество Великий князь Владимир Александрович.

После ознакомления с пожарным делом в странах Европы и Америки Александр Дмитриевич еще активнее стал заниматься вопросом «о правильно организованной борьбе с огнем» и в России. Для пропаганды пожарного дела он основал специальный журнал «Пожарный».

В качестве редактора журнала был приглашен Александр Павлович Чехов, старший брат великого русского писателя Антона Павловича Чехова. Их совместными стараниями в короткий срок была создана сеть корреспондентов во внутренней России, в Сибири, на Кавказе и даже за границей.



Инициатором организационного укрепления пожарного добровольчества и противопожарного благоустройства в России стал граф Александр Дмитриевич Шереметев. Вскоре был готов проект устава Соединенного Российского пожарного общества, которое впоследствии стало Императорским. 23 марта 1893 г. устав Соединенного Российского пожарного общества был утвержден Министром внутренних дел.

Для руководства Обществом был образован Главный совет. Первым председателем был единодушно избран граф А.Д. Шереметев. 17 мая в Ульяновке состоялось торжественное открытие действия Соединенного Российского пожарного общества, почетным председателем которого был утвержден Великий князь Владимир Александрович.

За счет добровольных пожертвований велось строительство зданий для добровольных пожарных команд и дружин, приобреталась огнегасительная техника, содержались штаты пожарных обществ.

Стараниями А.Д. Шереметева для пожарных добровольцев была введена форменная одежда с погонами и усовершенствовалось снаряжение.

В 1894 г. руководство Советом общества граф Шереметев передал князю А.Д. Львову. В своем письме князю он писал:

«Многочисленные и сложные мои служебные и частные занятия, к крайнему моему сожалению, вынуждают меня сложить с себя звание Председателя Главного совета Соединенного Российского пожарного общества.»

«Считая долгом уведомить о сем Главный совет, спешу в то же время выразить Соединенному Российскому пожарному обществу искреннейшие мои пожелания успеха в принятом им на себя плодотворном деле борьбы с огнем.»

После сдачи дел по Соединенному пожарному обществу князю Львову, А.Д. Шереметев занялся укреплением и оснащением пожарной техникой своей Ульяновской пожарной команды, которая к тому времени имела 18 отделений.

Новый журнал открыл русскую периодическую литературу по пожарному делу, которой до выхода этого журнала еще не было. Публикации журнала «Пожарный» способствовали тому, что для разрешения многих существенных вопросов о мерах борьбы с огнем решено было созвать специальный съезд русских деятелей.

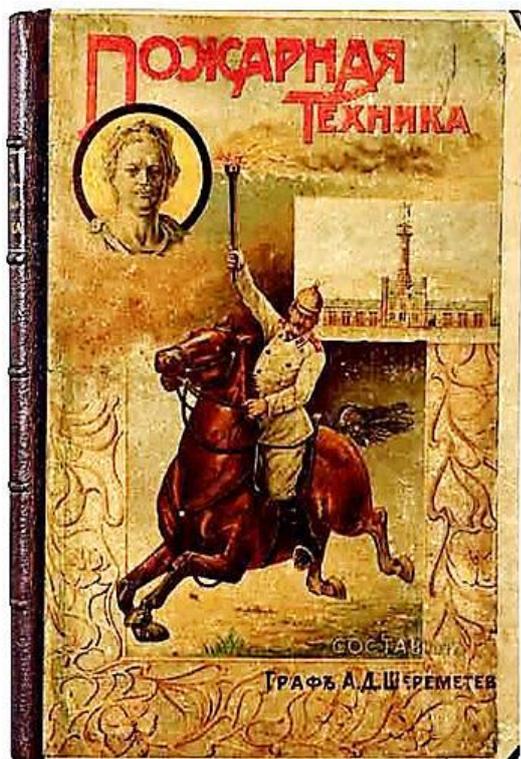
14 июня 1892 г. в здании Технического общества состоялось торжественное открытие первого Высочайше утвержденного съезда русских пожарных деятелей. 269 участников явились на съезд в составе делегаций от министерств, от городских управлений, от земств, от полицейских и добровольных пожарных команд и обществ, от страховых обществ и от многих других учреждений. В подготовке этого съезда, на котором «было положено основание к объединению противопожарных мероприятий России, к развитию их», самое деятельное участие принимал А.Д. Шереметев.

На съезде встал вопрос о необходимости создания постоянного, более тесного взаимодействия между отдельными пожарными обществами.

По всей местности, которую охраняла Ульяновская пожарная команда и ее дружина, с целью оповещения была введена телефонная линия. Работала проволочная линия сигнальных аппаратов протяженностью 250 верст. На каланче здания Ульяновской команды поднимались сигнальные флаги, так «по пожару № 4 вывешивался красный, а по № 5 – зеленый флаг». Район выезда был разделен на восемь участков, по которым вывешивались сигналы, состоявшие из черного шара и флага – красного, синего, желтого или зеленого, в зависимости от района выезда. По нечетным районам флаг вывешивается под шаром, а по четным над ним». Ночью флаги заменяли соответствующего цвета фонари.



Смотр пожарной команды в Ульяновке



Величайшим событием в истории дружины следует признать состоявшееся 8 июля 1897 г. принятие ее «под высочайшее покровительство Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны». В этот день Ее Величеством, перед зданием Ульяновской команды был произведен смотр.

Свой богатейший опыт руководства самой крупной дружиной и знания по пожарному делу А.Д. Шереметев изложил в весьма объемном руководстве для пожарных команд, дружин и обществ «Пожарная техника», которое на его же средства было издано в 1904 г.

1917 г. граф Александр Дмитриевич встретил в довольно тревожном состоянии. Еще до Октябрьского переворота он с женой выехал на свою дачу в Териоках в Финляндии, где их застал Декрет об отделении Финляндии от России. Они оказались эмигрантами и в Петроград больше не вернулись.

Через некоторое время супруги Шереметевы оказались в Париже, куда устремилась большая часть русских эмигрантов. Их материальное положение было очень тяжёлым – капиталов и недвижимости за границей они не имели. Александр Дмитриевич и Мария Федоровна оказались среди первых жителей Русского дома в деревушке Сент-Женевьев-де-Буа под Парижем. Это был приют для бедствующих русских эмигрантов, созданный усилиями самих эмигрантов на пожертвования состоятельных людей, в том числе и иностранцев. Граф Александр Дмитриевич продолжал заниматься музыкальной деятельностью и даже устраивал благотворительные концерты как во Франции, так и в других странах. Он скончался в Русском доме в Сент-Женевьев-де-Буа 18 мая 1931 г. и похоронен там же на знаменитом ныне «русском кладбище». Там же похоронена и графиня Мария Федоровна, умершая в январе 1939 г. [2, 4].

Не напрасно прожил граф Александр Дмитриевич Шереметев свою жизнь, хоть и качивал ее на чужбине, девиз рода Шереметьевых – «Бог сохраняет всё!» пронес по жизни с честью.

Литература

1. Шереметевы в истории России: Воспоминания. Дневники. Письма / авт.-сост. А.И. Алексеева, М.Д. Ковалёва. М.: Изд. дом «Звонница», 2001.
2. Луговой А.А., Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н. Титулованные огнеборцы царской России. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2016.
3. Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н., Киселёв В.Ф. Пожарная охрана Санкт-Петербурга. СПб., 2012.
4. Брандмейстерский граф А.Д. Шереметев. URL: <https://fort-i-ko.livejournal.com/96248.html> (дата обращения: 20.11.2017).



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аланичева Наталья Евгеньевна – зам. нач. каф. ин. яз. и культ. речи СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-47-36, канд. пед. наук;

Аляев Павел Александрович – ст. препод. каф. защ. нас. и тер. акад. ГПС МЧС России, (129366, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, д. 4), тел. (495) 617-26-82, e.mail: pavel-alyaev@yandex.ru;

Балабанов Марк Александрович – ответ. сек. ред. отд. центра орг. науч.-исслед. и ред. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 645-20-35, канд. пед. наук;

Белозерова Наталья Владимировна – препод. каф. ин. яз. и культ. речи СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-47-36, канд. пед. наук;

Бирюлев Михаил Юрьевич – доц. каф. упр. и интегрир. маркетинг. коммуникации СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел.: (812) 369-69-76;

Борисов Александр Владимирович – слушатель магистр. СПб гос. ин-т психол. и соц. работы (199178, Санкт-Петербург, ВО, 12 линия, д. 13, лит. А);

Виноградов Владимир Николаевич – инж. центра орг. науч.-исслед. и ред. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 645-20-35, e-mail: redakziaotdel@yandex.ru, канд. техн. наук, доц.;

Воронин Сергей Владимирович – доц. каф. пож. безопасн. технол. процессов и пр-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-00-12, канд. техн. наук, доц.;

Данилова Татьяна Викторовна – доц. каф. упр. и интегрир. маркетинг. коммуникации СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел.: (812) 369-69-76, канд. пед. наук;

Захарова Татьяна Николаевна – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, e-mail: zaharova-tatiana0507@yandex.ru, канд. ист. наук, доц.;

Егоренкова Ольга Владимировна – доц. каф. филос. Балтийского гос. техн. ун-т «Военмех» им. Д.Ф. Устинова (190005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская, д. 1), e-mail: egorenkova.olga@yandex.ru, канд. ист. наук, доц.;

Кадочникова Елена Николаевна – доц. каф. пож. безопасн. технол. процессов и пр-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. техн. наук;

Коннова Людмила Алексеевна – вед. науч. сотр. Науч.-исслед. ин-та перспект. исслед. и инновац. технол. в обл. безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 388-19-74, e-mail: konnova.spb@gmail.com, д-р мед. наук, проф., засл. деят. науки РФ;

Кудрин Борис Иванович – проф. каф. электроснаб. пром. пред. Моск. энерг. ин-та, зам. гл. ред. жур. «Пром. энерг-ка», руковод. сек. «Филос. техн. и общ. ценологии» Рос. филос. общ-ва, e-mail: coenose@gambler.ru, д-р техн. наук, проф.;

Луговой Александр Александрович – зав. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, д-р филос. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

Рева Юрий Викторович – доц. каф. сервис безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-25-85, канд. воен. наук;

Северин Сергей Николаевич – слушатель фак-та инж.-техн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

Седнев Владимир Анатольевич – проф. каф. защ. нас. и тер. учеб.-науч. комплекса гражд. защ. Акад. ГПС МЧС России (129366, Москва, ул. Бориса Галушкина, д. 4), e-mail: sednev70@yandex.ru, д-р техн. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

Скрипник Игорь Леонидович – проф. каф. пож. безопасн. технол. процессов и пр-в СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-00-12, канд. техн. наук, доц.;

Сошина Ольга Николаевна – доц. каф. фин.-экон. и тыл. обеспеч. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: olga.soshina@bk.ru, канд. экон. наук., доц., кл. псих.;

Троянов Олег Михайлович – доц. каф. сервис безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д.149), тел. (812) 369-25-85, канд. воен. наук, доц.;

Шляпников Виктор Валерьевич – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, канд. филос. наук, доц.



ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 30 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далекое не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в мировое научно-образовательное пространство. Университет по очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий формам обучения осуществляет обучение по программам среднего, высшего профессионального образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России. В целом в университете – 91 направление образовательных программ.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность», вместе с тем организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, высшей математики, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, бюджетного учета и аудита в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. Инновационными программами подготовки стало обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальностям «Горное дело» и «Технологическая безопасность и горноспасательное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают 1 член-корреспондент РАН, 5 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 13 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные

изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время в университете осуществляют 4 лауреата Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, 42 доктора наук, 228 кандидатов наук, 63 профессора, 155 доцентов, 20 академиков отраслевых академий, 11 членов-корреспондентов отраслевых академий, 6 старших научных сотрудников, 8 почетных работников высшего профессионального образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации и 2 почетных работника общего образования Российской Федерации.

В состав университета входят:

- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт культуры;
- Институт профессиональной подготовки;
- Институт развития;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета;
- три факультета: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Петрозаводск, Стржевой (Томская область), Хабаровск, Сыктывкар, Бургас (Республика Болгария), Алматы (Республика Казахстан), Бар (Республика Черногория), Баку (Азербайджан), Ниш (Сербия), Севастополь, Пятигорск.

В университете по 31 направлению подготовки обучается более 8000 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1550 специалистов.

В университете действует один диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим наукам.

В целях совершенствования научной деятельности в университете создано 12 научно-исследовательских лабораторий.

Ежегодно в университете проводятся международные научно-практические конференции, семинары и «круглые столы» по широкому спектру теоретических и научно-прикладных проблем, в том числе по развитию системы предупреждения, ликвидации и снижения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, совершенствованию организации взаимодействия различных административных структур в условиях экстремальных ситуаций и др.

Среди них: Всероссийская научно-практическая конференция «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международная научно-практическая конференция «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций», Форум МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность», Всероссийская научно-практическая конференция «Арктика – территория безопасности. Развитие системы обеспечения комплексной безопасности Арктической зоны Российской Федерации».

На базе университета совместные научные конференции и совещания проводили Правительство Ленинградской области, Федеральная служба Российской Федерации по контролю оборота наркотических средств и психотропных веществ, Научно-технический совет МЧС России, Северо-Западный региональный центр МЧС России, Международная ассоциация пожарных и спасательных служб (СТИФ), Законодательное собрание Ленинградской области.

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами. Традиционно большим интересом пользуется стенд университета на ежегодном Международном салоне «Комплексная безопасность», Международном форуме «Охрана и безопасность» SFITEX.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России на протяжении нескольких лет сотрудничает с Государственным Эрмитажем в области инновационных проектов по пожарной безопасности объектов культурного наследия.

При обучении специалистов в вузе широко используется передовой отечественный и зарубежный опыт. Университет поддерживает тесные связи с образовательными, научно-исследовательскими учреждениями и структурными подразделениями пожарно-спасательного профиля Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Казахстана, Канады, Китая, Кореи, Сербии, Черногории, Словакии, США, Украины, Финляндии, Франции, Эстонии и других государств.

Вуз является членом Международной ассоциации пожарных и спасательных служб (СТИФ), объединяющей более 50 стран мира.

В рамках международной деятельности университет активно сотрудничает с международными организациями в области обеспечения безопасности.

В сотрудничестве с Международной организацией гражданской обороны (МОГО) Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России были организованы и проведены семинары для иностранных специалистов (из Молдовы, Нигерии, Армении, Судана, Иордании, Бахрейна, Азербайджана, Монголии и других стран) по экспертизе пожаров и по обеспечению безопасности на нефтяных объектах, по проектированию систем пожаротушения. Кроме того, сотрудники университета принимали участие в конференциях и семинарах, проводимых МОГО на территории других стран. В настоящее время разработаны пять программ по техноферной безопасности на английском языке для представителей Международной организации гражданской обороны.

Одним из ключевых направлений работы университета является участие в научном проекте Совета государств Балтийского моря (СГБМ). Университет принимал участие в проекте 14.3, а именно в направлении С – «Макрорегиональные сценарии рисков, анализ опасностей и пробелов в законодательстве» в качестве полноценного партнера. В настоящее время идет работа по созданию нового совместного проекта в рамках СГБМ.

Большая работа ведется по привлечению к обучению иностранных граждан. Открыты представительства в пяти иностранных государствах (Болгария, Черногория, Казахстан, Азербайджан, Сербия).

В настоящее время в университете обучаются более 200 граждан из 8 иностранных государств.

Заключены соглашения о сотрудничестве более чем с 20 иностранными учебными заведениями, в том числе Высшей технической школой профессионального обучения г. Нови Сад и университетом г. Ниш (Сербия), Академией пожарной охраны г. Гамбурга (ФРГ), Колледжем пожарно-спасательной службы г. Куопио (Финляндия), Кокшетауским техническим институтом МЧС Республики Казахстан и многими другими. Организовано обучение представителей университета в Гарвардском университете по программам подготовки руководителей в области безопасности.

В университете на основании межправительственных соглашений проводится обучение сотрудников МЧС Кыргызской Республики и Республики Казахстан.

За годы существования университет подготовил более 1000 специалистов для пожарной охраны Афганистана, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Гвинеи-Бисау, Кореи, Кубы, Монголии, Йемена и других зарубежных стран.

Организовано обучение по программе дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Издается ежемесячный информационно-аналитический сборник Центра международной деятельности и информационной политики, аналитические обзоры по пожарно-спасательной тематике. Переведен на английский язык и постоянно обновляется сайт университета.

Компьютерный парк университета составляет более 1400 единиц, объединенных в локальную сеть. Компьютерные классы позволяют курсантам работать в международной компьютерной сети Интернет. С помощью сети Интернет обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса. Необходимая нормативно-правовая информация находится в базе данных компьютерных классов, обеспеченных полной версией программ «КонсультантПлюс», «Гарант», «Законодательство России», «Пожарная безопасность». Для информационного обеспечения образовательной деятельности в университете функционирует единая локальная сеть.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонд библиотеки университета составляет более 359 тыс. экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Фонды библиотеки имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом.

В Электронную библиотеку оцифровано 2/3 учебного и научного фонда. К электронной библиотеке подключены: учебные центры, а также Дальневосточный филиал и библиотека учебно-спасательного центра «Вытегра». Имеется доступ к крупнейшим библиотекам нашей страны и мира (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Библиотека академии наук, Библиотека Конгресса). Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде.

В фонде библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 121 экземпляр. На 2017 г., в соответствии с требованиями ГОС, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом для электронных каталога и картотеки. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. Также выписываются 3 иностранных журнала.

На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и план издательской деятельности Министерства. Университет издает 7 научных журналов, публикуются материалы ряда Международных и Всероссийских научных конференций, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс. Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Все слушатели и курсанты университета проходят обучение по программам первоначальной подготовки спасателей и пожарных. Обучение проходит на базе Учебно-спасательного центра «Вытегра» – филиала Северо-Западного регионального ПСО МЧС России; Центра подготовки спасателей Байкальского поисково-спасательного отряда МЧС России, расположенного в населенном пункте Никола вблизи озера Байкал; 40-го Российского центра подготовки спасателей; 179-го Спасательного центра в г. Ногинске; Центра подготовки спасателей «Красная Поляна» Южного регионального ПСО МЧС России.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. был создан Центр по обучению кадетов.

Основные цели деятельности центра – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

Центр осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учётом дополнительных образовательных программ.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС): участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете институте культуры. Учащиеся университета принимают активное участие в играх КВН среди команд структурных подразделений МЧС России, ежегодных профессионально-творческих конкурсах «Мисс МЧС России», «Лучший клуб», «Лучший музей», конкурсе музыкального творчества пожарных и спасателей «Мелодии Чутких Сердец».

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА»

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

1. Материалы для публикации представляются куратору журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для **сотрудников** СПб УГПС – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1, Автор2 - Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

2. Статьи, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

3. Оформление текста:

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии *авторов (не более трех)*; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

Требования к аннотации. Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

4. Оформление формул в тексте:

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

5. Оформление рисунков и таблиц:

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис. 2, табл. 4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

6. Оформление библиографии (списка литературы):

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

Литература

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневой опасности: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный науч. журн. 2006. № 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3503.

7. Оформление раздела «Сведения об авторах»

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.

Внимание авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.

Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное рецензирование.

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.



СОДЕРЖАНИЕ

журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности
человека и общества № 1 (34) – 4 (37) 2017 г.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Власова И.В. Осознание исторических событий войны в философии спасения. № 3. (12–17).

Выходец Р.С. На пути к общей теории глобализации. № 1. (5–17).

Выходец Р.С. Современные международные отношения в условиях глобализации. № 4. (7–16).

Выходец Р.С., Коновалова К.А. Имидж России в США как отражение идеала однополярного мироустройства. № 2. (9–15).

Миловзорова М.Н. Власть и сила в контексте управления. № 2. (15–19).

Шляпников В.В. Негосударственные акторы мировой политики и трансформация глобального управления. № 1. (5–17).

Шляпников В.В. Теоретико-методологические аспекты изучения политической реальности. № 3. (5–12).

Шляпников В.В. Глобальные тенденции: парадокс прогресса (обзор доклада Национального совета по разведке США). № 4. (5–7).

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

Акиндинова И.А. Психологическая подготовка слушателей Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России к организации и проведению пресс-конференции. № 4. (21–28).

Акиндинова И.А. Супервизия как средство психопрофилактики в деятельности консультантов телефонных служб экстренной психологической помощи. № 2. (23–30).

Воронин С.В., Скрипник И.Л. Способы развития памяти обучающимися как фактор повышения качества образовательного процесса. № 4. (28–31).

Гюева А.Г., Гюев Г.В. Инвариант как инструмент познания психики человека. № 1. (24–29).

Давыдова Н.В., Воронин С.В., Скрипник И.Л. Психологическое измерение культур как основа формирования интернациональных учебных групп в вузах МЧС России. № 2. (20–23).

Иванова Т.В., Лукьянова Е.Л. Социальные представления курсантов о терроризме. № 1. (21–24).

Казаков А.В., Гханем Д.Р. Психологические аспекты самоменеджмента. № 1. (18–20).

Лобжа М.Т. Феноменология эмоционально-волевой устойчивости. № 4. (17–21).

Приймак В.В., Скрипка А.В. Влияние факторов профессиональной среды на обслуживающий персонал опасных производственных объектов. № 4. (32–35).

Троянов О.М., Рева Ю.В. Способы математической обработки результатов учебной работы и психолого-педагогического анализа. № 3. (17–23).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСОКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Авитисов П.В., Лобанов А.И., Горячева Н.Г. Особенности методики чтения лекции на факультете руководящего состава по дисциплине «Медико-биологическая защита». № 3. (30–39).

- Белозерова Н.В.** Развитие вторичной языковой личности обучающегося средствами компьютерно-опосредованной коммуникации. № 4. (36–41).
- Белозерова Н.В.** Реализация принципа когнитивности в процессе обучения профессионально ориентированному иностранному языку в высшей школе. № 3. (60–65).
- Боева А.А., Дорожкин А.С.** Методика подготовки и проведения практических занятий по дисциплине «Производственная и пожарная автоматика». № 4. (54–58).
- Бушнев Г.В., Фадеев В.Е.** Особенности проведения лабораторного занятия при изучении технических дисциплин по пожарной безопасности технологических процессов. № 3. (39–44).
- Дугин И.М., Луговой А.А.** О противоречиях процесса нравственного воспитания в федеральных государственных общеобразовательных организациях, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации. № 2. (43–50).
- Капитонов Н.А., Луговой А.А.** Разработка удаленной системы образования специалистов по пожарной безопасности. № 1. (46–53).
- Коледов М.В., Данилова Т.В., Ульбаева О.И.** Комплексный показатель подготовки выпускников ведомственных высших учебных заведений. № 1. (35–37).
- Коннова Л.А., Матвеев Н.В.** Концептуальные основы дидактики дисциплины «Основы радиационной безопасности и защиты» для учебных заведений МЧС России. № 3. (24–29).
- Косенко Д.В., Решетов А.П.** Методика подготовки руководителя пожарно-тактических учений. № 2. (55–58).
- Кузьмина Т.А., Петрова Н.В., Скодтаев С.В.** Технологии педагогического дизайна как инструмент учебного интерактива. № 4. (42–46).
- Медведева Л.В., Евдокимов А.С., Константинова А.С.** Особенности служебной деятельности сержантов учебных групп вуза МЧС России. № 1. (37–42).
- Печеневская М.А., Чайка В.Н.** Особенности формирования правового сознания курсантов, студентов и слушателей образовательных учреждений системы МЧС России. № 1. (58–61).
- Савчук О.Н., Аксенов А.А.** Стратегия проведения практических занятий в высших учебных заведениях МЧС России. № 4. (50–54).
- Савчук О.Н., Крейтор В.П.** О совершенствовании методики проведения интерактивных занятий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности». № 2. (50–54).
- Скрипник И.Л., Воронин С.В., Каверзнева Т.Т.** Способы организации интерактивного обучения профессионально-специальных дисциплин. № 1. (42–46).
- Скрипник И.Л., Воронин С.В., Савенкова А.Е.** Основные направления по совершенствованию подготовки специалистов ГПС МЧС России. № 3. (56–60).
- Скрипник И.Л., Воронин С.В.** Современные альтернативные подходы обучения в сравнении с традиционными. № 4. (46–50).
- Скрипник И.Л., Воронин С.В.** Специфика работы с обучающимися по подготовке специалистов пожарной безопасности. № 2. (38–43).
- Титаренко С.А.** Социальные функции спорта. № 1. (30–35).
- Титаренко С.А.** Утренняя гигиеническая гимнастика. № 3. (44–52).
- Титаренко Ю.А.** Некоторые аспекты профессионально-прикладной физической подготовки обучающихся по специальности «Горное дело». № 4. (58–60).
- Титаренко Ю.А.** Некоторые особенности реализации дисциплины «Физическая культура и спорт». № 3. (52–55).
- Титаренко Ю.А.** Самостоятельная физическая подготовка сотрудников ГПС МЧС России. № 1. (54–58).
- Троянов О.М., Рева Ю.В.** Методика организации и проведения занятий с применением интерактивных форм. № 2. (31–37).
- Фомин А.В., Шахманов Ф.Ф.** Технология формирования профессиональной компетенции по применению риск-ориентированного подхода при планировании проверок в области пожарной безопасности. № 1. (62–65).

СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

Виноградов В.Н., Луговой А.А. Титулованные огнеборцы России: князь императорской крови Александр Дмитриевич Львов. № 4. (73–80).

Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н., Луговой А.А. Исторический аспект преобразования награды за отвагу на пожаре. № 3. (66–77).

Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Титулованные огнеборцы России: князь Михаил Алегуювич Черкасский. № 1. (69–75).

Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Титулованные огнеборцы России: Её Императорское Высочество Великая княгиня Мария Павловна (старшая). *Третья императрица*. № 2. (65–74).

Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Титулованные огнеборцы России: Его Императорское Высочество Великий князь Владимир Александрович. № 3. (78–88).

Городчук Е.А., Суслина И.А. Генезис и развитие Волжской Булгарии и города Болгар. Историко-правовой анализ. № 4. (69–73).

Коннова Л.А., Котенко П.К. Научные открытия и изобретения, реально значимые для безопасности жизни и деятельности человека и общества. № 2. (58–65).

Коннова Л.А., Руднев Е.А. Дирижабли – история развития и перспективы для спасательных работ в отдаленных и труднодоступных территориях страны. № 4. (61–69).

Луговой А.А., Суслина И.А. Проблема взаимоотношений Русской Православной Церкви и государства: историко-философский аспект. № 2. (74–82).

Шляпников В.В. Формирование региональной системы коллективной безопасности в Центральной Азии. № 1. (66–69).



МЧС РОССИИ
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы»

Научно-аналитический журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования

Психолого-педагогические проблемы безопасности
человека и общества
№ 1(38) – 2018

Издается ежеквартально

Подписной индекс № 15660 в «Каталоге российской прессы»

Выпускающий редактор Г.Ф. Сулова

Подписано в печать 20.03.2018. Формат 60×84_{1/8}.
Усл.-печ. л. 12,00. Тираж 1000 экз. Зак. №

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149